

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ ВРАНЦІ.

Редакція й Адміністрація:
Львів, РИНОК Ч. 13. П. ПОВ.
Телефон Редакції 246-48
Телефон Адміністрації 225-41
Телефон Друкарні 229-26
Адреса для телегр.: Діло Львів
Кошто: П. Р. О. Львів 504 000.
Буду Чеських Лівон.
Прага „Діло“.

Рукописів не звертаємо.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:

місячно (з книжкою) . . . 3.00 зол
квартально 15.00 „
піврічно 30.00 „
річно 60.00 „

В АМЕРИЦІ 1.50 ДОЛ. У ЧЕ.
ХОСЛОВАЧИНІ 30 КОР. Ч.
У ВСІХ ІН. КРАЯХ 7.50 ЗОЛ. П.
ОДИН ПРИМІРНИК 20 СОТ.

ВСІ ТОЧНІ ПЕРЕДПЛАТНИКИ ДІСТАЮТЬ ЩОМІСЯЦЯ БЕЗПЛАТНО
КНИЖКУ Б.-М. „ДІЛО“ В ОБЄМІ 10—15 АРКУШІВ ДРУКУ.

† Д-р Степан Смаль Стоцький

КОЛ. ПРОФЕСОР УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ Й ПИСЬМЕНСТВА НА УНІВЕРСИТЕТІ В ЧЕРНІВЦЯХ, ПОЧЕСНИЙ (ДО 1937. Р. В ДІЯСНИЙ СЛУЖБІ) ПРОФЕСОР УКРАЇНСЬКОГО УНІВЕРСИТЕТУ У ПРАЗІ, ПРОБУДНИК І ДОВГОЛІТНІЙ ПРОВІДНИК УКРАЇНСЬКОГО НАРОДУ НА БУКОВИНІ, ВИЗНАЧНИЙ УКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНО-ПОЛІТИЧНИЙ, КУЛЬТУРНО-ОСВІТНІЙ, ЕКОНОМІЧНИЙ І НАУКОВИЙ ДІЯЧ, КОЛ. ПОСОЛ З. У. Н. Р. У ПРАЗІ, КОЛ. ПРЕДСТАВНИК ВІЙСЬКОВИХ СПРАВ УРЯДУ З. У. Н. Р. У ВІДНІ, ЧЛЕН УСЕУКРАЇНСЬКОЇ АКАДЕМІЇ НАУК У КІЄВІ, ДІЯСНИЙ ЧЛЕН СЛАВ'ЯНСЬКОГО ІНСТИТУТУ У ПРАЗІ, ПОЧЕСНИЙ (І ДІЯСНИЙ) ЧЛЕН НАУКОВОГО ТОВАРИСТВА ІМ. ШЕВЧЕНКА У ЛЬВОВІ, ПОЧЕСНИЙ ЧЛЕН Т-ВА „ПРОСВІТА“ У ЛЬВОВІ, ТОВ. „НАРОДНИЙ ДІМ“, „УКРАЇНСЬКА ШКОЛА“, „УКРАЇНСЬКА КНИГОЗБІРНЯ“ В ЧЕРНІВЦЯХ, Т-ВА „МУЗЕЙ ВИЗВОЛЬНОЇ БОРОТЬБИ УКРАЇНИ“ У ПРАЗІ, ОСНОВНИК „КАРПАТІ“, ОСНОВНИК МАЙЖЕ ВСІХ КУЛЬТУРНО-ОСВІТНІХ І ЕКОНОМІЧНИХ ТОВАРИСТВ І УСТАНОВ НА БУКОВИНІ, ЧЛЕН ВИДАВНИЧОЇ СПІЛКИ „ДІЛО“ І Т. Д. І Т. Д.

В середу ввечір, коло 9. год., прийшла з Праги телеграфічна звістка, що того самого дня, 17. серпня 1938. р., після довгих мук і страждань закінчив своє вагітне великими ділами життя один із найчільніших українських діячів старшого покоління, одна з найсвітліших постатей українського національного відродження — проф. д-р Степан Смаль-Стоцький.

Про те, що Покійний професор здавна тяжко нездужав, доходили до нас чутки, і ми ділилися з Читачами нашого щоденника цими звістками, маючи повну надію, що сильна природа таки недугу переборе. Кожна нова відомість про те, що стан здоров'я Покійного поправляється, сповняла нас радістю, бо ж, хоч не молодий віком, професор Степан Смаль-Стоцький був вічно молодий духом, живо цікавився всіма подіями і до останніх часів, уже тяжко недужий, не кидав праці. Ще два тижні перед смертю встиг виготовити проект статуту Академії Наук, про яку був у нас свого часу офіційний комунікат еміграційного уряду У. Н. Р., та вже 8. ц. м., після сильної внутрішньої кровотечі, цілком знемігся, і 17. серпня в 79. році життя перестало бити Його таке для національних справ гаряче серце.

Знаємо, що звістка ця, яку подаємо, сповнить смутком ціле наше громадянство, а з ним, особливо Його знали, з ним працювали й високо Його поважали, а й тих, що хоч злегка знайоми з історією нашого народу на всіх землях, де він живе...

Бо ж покійний професор Степан Смаль-Стоцький — творив історію. Творив її на величкому шматочку української землі, на Зеленій Буковині, яку Він силою Свого таланту, Своєю невичерпною енергією, невсипною працею довів до розквіту, з невідомої ще в 80. рр. XIX. ст. з національного погляду землі зробив країну, де українці були зовсім рівновартним народом із усіма націями, що заселяли Буковину, мали свою національну автономію, свої школи, жили вільно, майже повним національним життям...

З фаху педагога, від 1885. р. професор університету в Чернівцях, Покійний працював на всіх ділянках національного життя, добрав до праці відповідних людей, ставлячи їх на чолі установ і товариств, які сам основував, приєднував до українства всіх, що виявляли в собі іскорку якоїсь творчості, і за такий короткий розмірний час підніс українство на Буковині до таких висот, про які мало хто мріяв. Високо цінячи т. зв. чорну роботу, проф. Степан Смаль-Стоцький ніколи сам цієї роботи не цурався — бо ж для народу, та ще в такому стані, в якому були ми в 80. рр. XIX. ст., все було однаково важке: часопис, календар, господарська брошура, шкільний підручник, популярний виклад, хор, читальня і водночас —

краєва політика, краєва культура, а далі — студентські справи, міщанські сходини й т. д. І так цілими роками, скрізь і скрізь... Сам відкривав сільські читальні, сам освоював райфайзенські каси, а то й диригував хором, а до того — праця на університеті й по всіх українських товариствах у Чернівцях і поза Чернівцями, праця, зв'язана зі становим народним провідником. Не дармо говорили перед війною, жаргуючи, що, мовляв, „Буковинська Русь і проф. Степан Смаль-Стоцький — це одне“. При всьому цьому Покійний находив іще час на наукову, працю, на наукові сходини, на працю у Краєвій Шкільній Раді, у Краєвому Банку й т. д.

Показаний перед світовою війною до війська, Покійний не бачив від 1914. р. Буковини. Те, що з нею сталося після 1918. р., сповняло Його душу невимовним болем. Його колишнім бажанням було спочити на Буковині. Та доля інакше судила. Від 1920. р. зажив на еміграції, де й закінчилося Його таке багате, трудолюбне життя. Зачуваємо, що останнім бажанням Покійного було лягти на вічний спочинок на кладовищі у Кракові, де від 1915. р. спочиває Його Дружина. Коли Родині вдалося перевести в життя цю останню волю Покійника, в похоронах зможе взяти участь українське громадянство Галичини, а може й Буковини, та віддати останній поклон цій Великій Людині, цьому всебічному Національному Працівникові та вченому європейської міри (про наукову діяльність пок. проф. Степана Смаль-Стоцького буде в нас окрема стаття одного з Його учнів)...

Накінєць декілька слів про життєвий шлях покійного академіка (члена Академії Наук) Смаль-Стоцького.

Народився він 8. січня (27. грудня ст. ст.) 1859. р. в селі Немолові в Радехівщині, де прожив до 10. року життя (чудовий образ із дитячих літ подають спомини Покійного п. з. „Немолів“). За гарний голос Його прийняли до бурси Ставропільського Інституту, де він і пробув до скінчення гімназії 1879. р. На університет ходив у Чернівцях, де брав жваву участь у студентському житті, організувавши хор при т-ві „Союз“, що піснями розбуджувало приспале національне життя на Буковині. В 1883. р. подався на університет до Відня, склав докторат і незабаром габілітувався на доцента славянської філології. Саме тоді звільнилася була кафедра української мови й письменства на чернівецькому університеті (по проф. Гнаті О. Мишкеничеві), і 1885. р. Покійний став професором цих дисциплін у Чернівцях.

Від того часу починається Його праця на всіх полях національного життя. Майже десять років редагує „Буковину“, де містяться статті, які й досі не втратили свого значіння, далі видає тижневик „Руска Рада“, від

1892. р. стає послом до буковинського союму (до 1912. а далі (від 1911.) до австр. парламенту у Відні. Сміливий, відважний, Він ішов у політиці простоїнію, тимто коли ту лінію почав заломлювати приєднанням ним самим для українства пок. Микола Василько, проф. Стоцький із ним розійшовся (1913. р.) і ніколи вже з ним не зійшовся. Боротьба, яка почалася між кол. приятелями, довела до того, що проф. Стоцький відійшов від політичного життя. Та 1913. рік, рік тієї боротьби, це — найтяжчий час у житті Покійного професора. Його противник воював такими засобами, що навіть залишався чорною плямою в історії буковинського народу на Буковині. Інший, не проф. Стоцький, був би не переніс усіх тих наклепів і ганебних обвинувачень, що їх кидали Йому під ноги колишні Його вихованці. Та Він, селинська дитина, що виростає змалку в боротьбі з обставинами і в ній загартувалася, спокійно все перетерпів. Він знав, що все це скороминувше, що правда вийде наверх, і воно так і сталося. Тепер ціла Буковина добре знає, чим був для неї покійний проф. Стоцький, і за 1913. р. доводиться багатьом соромитися...

В війні проф. Стоцький служив при польовому суді й неоднораз врятував життя в тих понурих, тяжких часах доносів та наклепів. Пізніше Йому доручено нагляд над просвітньою працею, що її провадив „Союз визволення України“ у фрайштатському таборі (Горішня Австрія), де сформувалася була 1917. р. дивізія сірохупників, яку проф. Стоцький і виправив був на Україну. Тоді Його обрали головою Боевої Управи УСС. По упадку Австрії став послом З. У. Н. Р. у Празі. Пізніше, коли організовано український університет у цьому місті, Покійний обійняв кафедру українського мовознавства на університеті й викладав там до часу, доки тяжка недуга не прикувала Його до ліжка.

У Празі брав участь у науковому й культурному житті, був головою 2. Українського Наукового З'їзду, віз Товариство „Музей визвольної боротьби України“, всіма силами дбаючи про те, щоб це товариство мало свою власну домівку (це і сталося з початком цього року). Вже тяжко недужий, займався статуту „Академії Наук“ і довів його до кінця.

Багате й таке паліне ділами життя проф. Степана Смаль-Стоцького чекає свого історика. Думаємо, що це незабаром і станеться. Покищо звістку про Його смерть українське громадянство прийняло з великим смутком. На домівках „Наукового Товариства імені Шевченка“, „Просвіти“, „Карпаті“, „Резізіяного Союзу Українських Кооперативів“ й ин. — повізують чорні прапори. Хоч і тяжко погоджуватися із сумною дійсністю, кличемо й ми від себе:

Вічна Йому Пам'ять!

—о—

Один закон і дві практики.

Львів, 18. серпня 1938.

Під таким заголовком помістив ми в ч. 178 „Діла“ з 14. п. м. відповідь прем'єра Складковського на інтерпеляцію посла д-ра Ст. Барана в справі конфіскації виданого Спілкою „Діло“ у Львові календаря „Кришні“ на 1938 р. З цієї відповіді найзаметніший кінецьний уступ. На запит інтерпеланта посла д-ра Ст. Барана щодо причин конфіскаційної практики, яку пристосовують на Волині при веденні надзору над пресою і взагалі друками, прем'єр Складковський як міністр внутрішніх справ дав дуже знаменну відповідь. А саме висловив він, що влада загальної адміністрації на Волині оцінює розповсюджені там друки передовсім під кутом погляду місцевих умовин і потреб. Пристосування цієї засади спричинює, що друки видані нпр. у Львові, як у наведеному в інтерпеляції д-ра Барана випадку, і не сконфісковані там з уваги на місцеві умовини, зі становища умовин і потреб Волині треба неоднократно конфіскувати.

Така інтерпретація, чи радше виправдання цензурної практики на Волині начальним керівництвом державної адміністрації — це новина. Діється подібне на Волині вже під кількох літ, причому конфіскуються на Волині не лише видані в Галичині українські друки і тут несконфісковані та вільно продавані, але йдеється ще даліше. Проти тих, що поширюють несконфісковані в Галичині українські друки, які йшли не раз довгими місяцями вільно і на Волині, виконуються карно-судові процеси за поширювання тих друків в часі, коли не були ще сконфісковані і на Волині.

Конфіскації з правила переводять політичні влади першої інстанції, себто повітові старости, про що доносять негайно до прокуратури, а окружні суди на висок прокуратора з правила ті конфіскації затверджують. Як карну кваліфікацію проступку, що знаходиться у змісті заняття друку, наводиться звичайно ст. 170 к. к. (публічне розповсюдження фальшивих відомостей, що можуть викликати публічний неспокій) — рідше ст. 127 к. к. (публічна зневага властей, уряду, війська, воєнної маринарки або їх частин) або ст. 152 к. к. (публічна зневага або висміювання польського народу або польської держави), а вже зовсім рідко ст. 96 к. к. (приготування до довершення злочину державної зради), хоч і що останню статтю наводять теж у своїй мотивації волинська конфіскаційна практика. Наводять там деколи й інші статті карно-кодексу чи пак інші проступки, яких в інкримінованих українських друках, виданих легально у Львові, не доглянули львівські цензорські влади.

Вже згадано, що на Волині потягають навіть перед суд тих, що розповсюджували в найліпшій вірі легально видані у Львові українські друки і тут несконфісковані і то за час розповсюдження, коли ті друки не були ще і на Волині сконфісковані. Такий випадок зайшов у 1937. р. з нашим волинським діячем Василем Ярмолюком з Рівного, якого притягнули до судово-карної відповідальності за поширювання брошури про земельні справи і земельну політику посла д-ра Степана Барана під заголовком „За рідну землю“ — „Народ без землі — риба без води“, яка появилася у Львові 4 листопаді 1936. р. як відбитка несконфіскованих статей з львівської „Свободи“, офіційного органу УНДО. Ця брошура д-ра Ст. Барана є і нині в явному і вольному книгарському обороті в Галичині і її тут вільно публічно розповсюджувати. На Волині її сконфіскували щойно в чотири місяці після її появи, коли вона і на Волині встигла вже розійтись у сотнях примірників.

Таку подвійну цензорську і конфіскаційну практику — іншу в Галичині й іншу на Волині чи взагалі на північних українських землях у Польщі, відчувують дуже діймаво українська преса й українські видавці в Галичині. Не тільки відчують, як виховані у правопорядку і прагнучі, що не можуть зрозуміти двох політ. практик і двох політичних доктрин супроти одного народу в одній державі, але і не розуміють цієї бухгалтерії. Адже ж і львівські цензорські влади не беруть під свій омофор українських редакторів і видавців, які у них — як це відомо — не мають якоїсь спеціальної протекції. Не мають її зокрема видавці українських календарів, призначених на масовий збут серед звичайних сірих читачів — рівнож за голосним сокальським кордоном.

Важне тут ще й друге. Слід признати, що якраз львівські цензорські влади, адміністра-

ції, прокуратурські і судові, мають без порівняння більшу практику і тим самим більше звичини не лише законних постанов і їх інтерпретації, але теж і польсько-українських взаємин у минулому і сучасності, бож у Львові є головний осідок української пресової і книжкової продукції. Того всього нема на Волині і взагалі поза Галичиною, де поява українського друкованого слова на території Польщі поза Галичиною є не таким частим явищем. Тим самим державні органи в Польщі поза Львовом чи Галичиною, що виконують цензорські функції над українським словом, дуже мало ознайомлені з українською проблемою і з історією польсько-українських відносин. І коли львівські цензори, які є немов спецами у порушуванні в цих справах, не бачать в цензурованому ними українському друку, в його змісті, ніякого проступку з карного кодексу, то річ дуже дивна, що добачують це їхні товариші по фаху поза Львовом, або конкретно якраз на Волині.

Пресові проступки оцінюються на основі двох законів — пресового закону і карного кодексу. Проступки з пресового закону є формальної натури і досить рідким явищем. У засаді діє карний кодекс. У Польщі нема ще уніфікації пресового закону і обов'язують даліше діючі місцеві закони, а саме на території колишньої Росії пресовий декрет з 7. лютого 1919. р., а в Галичині австрійський пресовий закон з 17. грудня 1862. р. та XXVII. частина австрійського карного процедури з 23. травня 1873. р.

Польська квітнева конституція з 1935. р. не дає зовсім окремих гарантій свободи преси і друку, а тільки у ст. 5, уст. 2, запевняє грома-

дянам змогу розвою їх особистих вартостей та свободи совісті, слова і товариств. На основі свободи преси і друку спираються в засаді і австрійський пресовий закон з 1862. р. та польський пресовий декрет з 1919. р. постановляючи, що преса є вольною й підпадає тільки туди обмеженням, що передбачені в карному кодексі або в інших законах.

Від 1. вересня 1932. р. діє в Польщі одиницький карний кодекс. Його постанови є абсолютні для цілої території держави і для всіх громадян. Проступок виконаний друком це порушення карного кодексу і він абсолютний для цілої території держави. Ніякої умовності тут зовсім нема. Що є пресовим проступком у Львові з порушенням карного кодексу, є таким самим проступком і на Волині. Отже не можна пристосовувати засади — як це говориться у відповіді прем'єра Складковського, — що друки, видані у Львові і несконфісковані там з уваги на місцеві умовини, зі становища і потреб Волині треба неоднократно конфіскувати. Це така теза, яка валить тезу уніфікованого карного кодексу і треба було аголосити її перш ніж уніфікацією, а не після неї.

На сторінках „Діла“ ми порушували не раз справу цензорських практик у Польщі, між іншим і в недавній редакційній статті. Цю тему порушуємо і нині у правничому наслітку, коли йде про один закон і дві практики в ділянці цензури українських друків у Галичині і на Волині. Кінчимо заввагою, що подібна практика на дальшу мету дуже небезпечна, бо у своїй послідовності може довести до підрозриву авторитету законів.

ВІДІЛИ І КОРЕСПОНДЕНТУРИ:

- 1) Борислав, Косцюшка 123.
- 2) Перемишль, Ягайлонська 9.
- 3) Самбір, Ринок, Дім Н. Торговець.

ПРОМ-БАНК

Львів, Гродзиських 1. І. п.
Тел. 292-15 і 200-15.

- 4) Сокаль, Косцюшка 34.
- 5) Станіслав, Міжзвонів 1.
- 6) Стрий, Фруктова 6.
- 7) Тернопіль, Тарнавського 4.

Ревія совітських маршалів.

І хоч ніби перестали гуркотіти гармати, цокотіти кулемети там, на сопках Манджурії, на тому, здавалосья такому далекому й такому байдужому, а по суті такому близькому й цікавому для українців, фронті, хоч ніби вирішено передати розв'язання прикордонної суперечки замість військовим силам, мирній демаркаційній комісії, мало хто увірить в довговічність тамошньої тишини.

Справді, те, що москалі називають заозірною височиною, а японці узгір'ям Шатсаопінг і те, що перші називають Безіменною височиною, а другі — горбом Чангкуфенг — це першорядний стратегічний пункт, що горює над залливом Посета, що може загрожувати й Хабаровськові і навіть Владивостокові.

Отже чи можуть москалі або японці відмовитись від цього пункту на підставі якихсь там документів, що їх буде подавати в безумовно достатній кількості протилежна сторона?

А коли документи не переконують у прикордонних суперечках, то їх звичайно вирішують гармати, танки, літаки. Питання тільки в тому, кілька часу треба буде кожній стороні для цього „переконування“ себе матеріалами протилежної, й водночасно для зміцнення своїх сил „в спірних кордонах“?

Хто-ж може брати участь в цих остаточних розіграх велетенської шахової гри поміж Росією та Японією, гри, що тягнеться вже кілька десятиріч років? Хто може керувати військовими російськими силами в цих, таких близьких, так кровно цікавих для українців цілому світу розіграх?

Спробуємо пригадати силуетки російських військових начальників, зробивши це як найоб'єктивніше, бо перемога над ними на папері ще не гарантує справжньої перемоги, бо краще переоцінити ворога, ніж не дооцінити.

Ясно, в першу чергу той, хто хоче бути славетним воєначальником...

„В дитинстві я хотів
Под солдатею бовіти.
Бажав самородком,
Своробити имя Клема!“

Або „Іс нами Ворошилов, наш великий
красный офицер!“

Невеличкий на зріст, (але й Наполеон був такого зросту!), завжди дбайливо вигодований одягнений у військовий однострій, який чітко зміняє: сьогодні в загально-маршальському, завтра в білому літньому, післязавтра в морському... Акуратний, завжди дивиться до своєї записника, завжди посміхається білими зубами зпід підстрижених вусів... Сірі очі дивляться самовпевнено... Квапливі рухи (але-ж такі були й у Наполеона!). ...Любить, минаючи хвилини, підійти до червоноармійця, ласкаво розмовляти його, розмовляти з ним (Наполеон і його вусачі-гренадири!).

Лутанський слюсар... і перший маршал, лінійний (в ніякому разі не сталевий!) маршал (А хто був у дитинстві Наполеон?).

Правда, вже можна і звикнути до цього високого, на жаль досі плятиничного, становища.

Пригадується боева молодість: який червоної армії з України, зпід удару німців. Оборона Царицина, але-ж там далеко не протримавши, перемогою першої кінної, але-ж там був і Будьонний... Південно-західний фронт, але-ж там був Тухачевський!... Легендарне захоплення Перекопу, але-ж там були Фрунзе і Блюхер... (грохи не так, як у Наполеона!) і в лодості давно вже нема, сріблястий скрині три роки вже шестеро християн довели до мітяти. А деж справжня слава? А головне: чи надійшли не Наполеонівські, доводиться не рувати воєнними подіями не на білому коні, а за столом кабінету, потрібна не особиста хоробрість, якої справді не бракувало, потрібне перше знання, по-друге знання, по-третє знання!.

Хочеться війни, а якщо хтось інший, адатний, перебе славу для себе?!

Може і краще без війни?

Така сльозетка першої особи на шаховій дошці в грі червоних проти жовтих.

Другий — високий, стрункий з призрачним поглядом очей анід густих брів, з призрачним посміхом з підстрижених чорних лусів, з гарним інтелігентним обличчям, ніби зосіє не селянин з походження. Цьому є що пригадати, це він розгромив оренбурзьких козаків Дутова, це він на чолі своєї дивізії пройшов увесь Сибір, переслідуючи козаків, це він захопив Кяхінський плацдарм, це він бере Перекон. Це він, це Блюхер командує у східному Сибірі народньо-революційною армією, це про Блюхера співають у Сибірі, як про героя „Володарських днів“...

І коли затверджено ордер Червоного Прапора, ні у кого не було сумніву, що першим цим ордером повинен бути нагороджений Блюхер; потім йому ще додали аж три такі ордери.

А року 1929-го він на чолі щойно створеної далекосхідної армії бє китайців. Може це і не загальнозначна перемога, але перемога, єдина воєнна перемога з останніх часів! І знову ордер червоної зірки, а там ордер Леніна.

Безумовно з усіх живих воєнних начальників у червоній Росії — це Блюхер найбільш оцінений славою. І він це відчуває. „Я не Куропаткін — каже він — я Блюхер!“

Але одне битись з Дутовим, Каппелем, Врангелем за перших часів громадянської війни, коли червона армія ще чекала майбутнього, ще вірила в нього; одне воювати з китайським військом 1928-го року та зовсім інше вести — не бій, не два, але війну з японськими арміями, якими керують начальники в усьому разі такі, що мають великий практичний досвід, не кажучи вже про їхнє знання; та зовсім інше вести червону армію у бій 1938 року. Бо коли правдивий вислів, що кожна армія перед війною — це сфінкс, то червона армія — подвійна загадка.

І може сорокдвятилітній Блюхер і на місці буде, командуючи армією, навіть фронтом, та чи не треба когось, що керував би Блюхером? А головне чи можуть східні очі кремлівського самодержця дивитись з цілковитим довірям на цього далекосхідного маршала...

Ну добре, ну перемога, то значить нова слава, а чи в ореолі цієї слави захоче Блюхер, завжди далекий від кремлівських інтриг, завжди не такий ортодоксальний комуніст, ділати в Кремлі, чи не захоче ще більшого? А хто може стати йому на перешкоді? Може справді

краще, безпечніше, щоб не було війни?.. А чи не залежить тільки від Кремля? Не можна-ж без кінця йти на уступки Японії?!

Про третього маршала, цього большевицького Мюрат, з його дикими вусами колишнього нахміста Приморського драгунського полку, можна сказати, що його воєнна кар'єра закінчена. Не можна сказати, що вона не була блискуча, ні! Утворення кінної армії, П'яна-мисті рейди звані з іменем Семена Будьонного, людини справді значної особистої хоробрости, людини цілком на місці на чолі, цієї по суті орди, людини, яка всеж за начальнича штабу мала генерала генерального штабу Машковського, колишнього професора Військової Академії з тактики кінноти.

55 років не такий же і Матусайлія вік, але вже-ж не скочити „Семену Михайловичу“ на коні, не вихопити шаблі з піхви й вимахуючи нею над головою не мчати що духу, галасуючи, на чолі кінноти...

Якби не революція, був би тепер „Семен Михайлович“ репрезентативним швайцаром у якійнебудь установі, ну а тепер, по революції, став репрезентативним маршалом, якого обов'язок командувати парадом на червоній площі в Москві, приймати парад спортсменів і фізкультурників, подивляти закордонних гостей на дипломатичних прийняттях, як можна випити та може іноді у відповідних обставинах, розпрас-тати вларити тропака.

Бездоганний проділ посередині напмадованого, темного, але вже значно поріділого волосся. Голіе породисте обличчя з ніби незадоволеними устами, гострий проникливий погляд. Дуже здібний. Працьовитий. Мовчазний. Майже завжди у своєму кабінеті, заставленому шафами з книгами, зі столами, заледеними географічними мапами, рисунками. О, цей начальник штабу червоної армії, генерального штабу (двоєнних часів) командарм І ранги, 56-літній Борис Шапошников, теж має свій ідеал, теж бажає часдідувати.

Його ідеал, це „великий мовчун“ Мольке (розуміється старший), що створив для Німеччини пляни воєн 1866 та 1870 р., які так блискуче виправдалися на ділі.

І може у нього, у Шапошнікова, в його опантешених шуфлядах, теж заховані коверти з варіантами плянів війни з державою А, з державою Б і так далі. І чи не цей людина буде доручать здійснювати свої пляни, керувати воєнними подіями, пересувати військові сили на відповідній шаховій дошці?!

А може слід згадати ще про когонебудь. Може не зайве згадати ще про людину з також

ВЖЕ ПОЯВИВСЯ

І. том
МОГУТНОЇ ПОВІСТІ
БАЛЪ ЗАКА

„УТРАЧЕНІ І ЛЮЗІІ“

Боротьба молодого письменника з провінції за славу та прожиток у Парижі. — Куліся виданих фірм і денникарства.

ЦІНА ТОМУ 2.— 30Л.

багатим воєнним минулим: і на Кавказі, і в Криму, і в боях проти Леніна. Це-ж Федько на чолі останків своєї 58-ї дивізії цілком неможливо захоплює Київ 13. жовтня 1919 від добровольчої армії, сіючи серед неї паніку й очищаючи Київ (правда тільки на 3 дні) від великих добровольчих сил. Це Федько бє Врангеля, здушує кронштатське повстання, повстання Антонова у Тамбовській губернії, повстання басмачів у Таджикистані. Він також має 6 ордерів. Цей селянин з Роменишин перший вступає до ново утвореної військової Академії і закінчує її в р. 1933—1934 він помічник Блюхера на Дал. Сході, потім перевели його до Києва, а потім призначили на заступника самого Ворошилова.

Федько єдиний, що може до деякої міри заступити Блюхера, отже це єдина постать, якою можна загрожувати Блюхерові, якою можна захищувати далекосхідного маршала. (Як помітно якийнебудь ухил, усунемо тебе зі становища, а на твоє місце є кандидат: Федько, і герой, і в курсі далекосхідних справ).

І тому краще Федька тримати у Москві, пригладжувати його, мати його за „свого“, за „кремльовського“.

О, багато людей ще хотіли мати вплив на далекосхідні справи, особливо найближчі „зірлята з сталінського гнізда“ — Ежов та Мехліс, які ввесь час конкурують між собою.

Та Ежову все ще не зовсім по собі. Як-не-як, а це-ж його креатура був Люшков, по втечі якого японці зараз же почали наступати і враз в тому самому місці, через яке втік Люшков. Може Мехліс і хотів би зразу викопати йому ямку та теж не зовсім по собі, в останніх часах почали помічати за багато „контрреволюції“ поміж жидами...

А головне, яка причина висувати нового фаворита, Маленкова? Усюди почав його брати з собою Сталін. Тут уже і не до Далекого Сходу. Г. Л.

ЛІТЕРАТУРНИЙ КОНКУРС „ДІЛА“ Ч. 21.

РОМАН ДОЛЖИЦЬКИЙ.

ОЛЕНКА.

(Докінчення).

— Оленко, пан Михайло жде від пів години, а тебе годі відшукати — перебіла роздумування Оленки пані Ольга. — Ходи скоро!

В салоні при столі сидів Михайло Гладкий і живо розмовляв з отцем Даміаном. Як подавали руку один одному, Гладкий помітив, що міцний перстень, підвішений папірцем, міцно держиться Оленчиної руки.

— Що ви думаєте почати в місті? — питаєся отець Даміян, а Оленка сперла голову на стіл і слухала уважно.

— Що я думаю почати? На спілку з двома товаришами закладаємо фабрику повил. Може спочатку це буде і маленьке підприємство і не заслугоує аж на назву підприємства, але може з якийсь час...

Ані отець Даміян, ані Оленка не скрили свого здивування. Михайло Гладкий знав, що ідеалом отця Даміяна було: державна посада, або священство ряса. Всі інші, вітні професії не знаходили зрозуміння в його голові, освічений і з к. зряках.

— А не краще вам про посаду подбати, ніж якусь там фабрику закладати? Фабрика ризикова річ.

— За посаду сьогодні важко. Та річ не в тому. До недавня, а то й сьогодні купуємо та їмо чужі повил з наших овочів. І на це видаємо великі гроші в чужі кишені. Тож скажіть, чому нам самим не почати цієї гадузі продукції, тоді, коли ми вже маємо своє масло, каву, мило та десятки інших виробів.

— Розумію добре, а бачите всеж то... робити маршалу... вибачте за ширість, але шкідливо! — якось смішно. Мені чомусь нагадується

баба, як держить у подолку макітру і колотить бульбу. Йй Богу... Ха-ха-ха!

Отець Даміян зайшовся сміхом. Спочатку він сміявся так про себе, але мав таку звичку, що, як сміявся, то широко, гучно мавіть без більшої понуки. Навіть сльози скапували йому на товсте лице, уста синіли, а він увесь аж сопів. Михайло Гладкий хвилинку здивовано вивдав, а там користаючи з того, що Оленка вивігла до кухні, встав і обурений вийшов з кімнати.

Оленка довідалася на другий день, що Михайло вранці вийшов. Вона не могла собі знайти місця з туги і врази. Ані батько, ні мати не могли перекопати її, що „він не для неї“. Вона щодня ходила дорогою попри хату Михайлового батька, та ніколи не важилася аступити на подвір'я...

Раз помітив її старий „Гладий“, Михайліа батько, як вона довго вистоювала на дорозі та нерухомо дивилася на його загороду. Вернулася на попівство пізно сповудня. Там застала паню Поповичеву, Стефкову маму. Приїхала просити пактство Данилкових на весілля. Стефію женитьсь і просить їх до себе. Він ніякої врази за Оленку „гарбуз“ не чує, бо це справа серця і то молодого серця.

— Ідьте, панно Оленко, ідьте. Стефко так дуже просить! Пізнаєте його дружину і для себе може знайдете хапця. Іх буде у Стефка багато, самі антомі!

Та Оленка не далася намовити. Казала, що трохи неждує і може завтра приїде сама. Тоді отець Даміян із імостею поїхав, а вона залишилася сама. Зараз післяла маймита за старою Фенею.

Стара прийшла засапаннись, сама не знала від чого почати. Вона рада би розказати „дитину“ й себе оправдати, що вона „старула“ поминається в її шастю, а раше поминала її в тому рожевий чіпчик. Стара на порозі, підперлася на костурі й заминалася

— Сідайте, бабцю, сідайте. Я зараз прийду, а ви покищо спакуйте оші одяги до валізи. Все, що тут на талчані.

Старій ходять руки, як по кроснах явориний човник. Складає гладко всяке білиз та сукні і кладе до валізи, а в голові, наче палицею довбає в глині, шукає гадки. Оленка за пів години вернулася з сумезжних кімнат. Була вбрана, як на дорогу у спортовий зелений костюм і броневої черевихи. Перед ганок заїхав візник і ждав, виліскуючи з утіхи батоном.

— Бабцю, ви залишитесь тут так довго, аж вернутесь тато й мама.

— А ти... ти?!

— Як вернутесь тато й мама, то ви їм скажіть, що Оленка поїхала до міста...

— До міста, дитино? Сама без жадної опіки?!

— Так, сама, бо Оленка вже не хоче ніякої спіки, — тут її заломилася голос. — Ні, ні. Та не кажіть, ні. Скажіть, що... — тут вона вже не могла стримати сліз...

Стара Феня нагнулася аж до землі й заломлюючи руки, заволила, наче по небіжчику.

— Боже, Боже! І що я маю, бідня, діяти, Боже?

— Цитьте, цитьте, бабо. Дивіться, я вже не плачу. Скажіть татові й мамі, що Оленка поїхала до міста по своє шастя, бо воно їй не хоче само до неї прийти.

З цим вона вхопила до рук валізи й вивігла на ганок. Феня чіпавшись поли жакету Оленки, не хотіла її пустити.

— Поганай! розказала Оленка візникові. Парубок шаарнув молоді каштани батоном і пізсисуючи на ралашах, вкотив на дорогу. Тут плеснув ще раз по товстих хребтах каштанів і розкинувши в місян заганув просто в сонце:

„Співав би я співав, дем я нути не мам
Це са нуга зіла, любов нугу зіла.
Гей!“

Оленка усміхнулася до свого нового шастя.

Проти втечі молоді з села.

(Лист з села)

Дехто може махне рукою, прочитавши наголовок цієї кореспонденції, ще й з допискою: лист з села! Подумає: „Хіба мало у нас пишеться про село? Таж в кожному майже числі „Діла“, чи інших українських часописів, можна найти якусь агадку про нього“... Не перечу, — пишуть у нас про село багато, але що пишуть? Звичайно: про якісь нещастя і випадки, про різні культ.-освітні свята, про аматорські вистави, вечерини, фестини, про розвиток культурно-освітніх та економічних установ — і поза цим майже нічого більше.

А тимчасом наше село в повоєнних часах дуже змінилося: піднеслося культурно, розвивається під економічним оглядом, — прямує шляхом розбудови кооперативної і приватної торгівлі та промислу до самовистарчальності, освідомилося національно. Але при цьому наше село в повоєнних часах дуже перенаселене: людей рік-річно прибуває, наслідком чого робиться тіснота і приходить голод на землю, а в парі з цим і велика нужда. Правда, в останніх часах, в нас агітують за тим, щоб надмір сільсько-го населення, а головню той найкращий, найбільш життєздатний, так сказатиб: „завойовницький“ елемент, ішов до міста і тимсамим з одного боку відтягував село, а з другого збудував неопановане досі місто. І саме про той елемент, що мав би йти до міста, у нас пишуть дуже багато, мовляв: „мусимо опанувати міста, бо коли міста будуть наші...“ і т. д.

Безперечно, що міста для нас — це дуже важна проблема і ми мусимо присвячувати їй багато уваги, але разом з цим не можемо забувати про тих, що залишаються в селі. Бо село, поза тією невеликою кількістю нашого населення по містах, — це весь український нарід. Тому на село ми повинні звертати якнайбільшу увагу, так як це роблять в останніх часах: німці, італійці, і навіть поляки. Вони хочуть виховати твердий, здоровий і характерний селянський стан, який хочуть зробити фундаментом могутності своїх націй і держав. Вони спеціально опікуються селом, дають йому шораз більш права і можливости кращого існування... Цими правами вони хочуть розбудити любов і привязати селянина до землі і здружити його з нею розривно, щоб він не позбувався її, не кидав і не втікав до міста та не збільшував кадрів безробітних.

Селянським станом національних меншин держави спеціально не опікуються, навпаки різні колонізаційні та парцеляційні закони звернені проти нього. Про це ми, українці, знаємо дуже найкраще.

А такої опіки над селянським станом, щоб розбудити любов та привязання до землі, потребує під теперішню пору і наше село. Бо і в нас в останніх часах завиділося між молоддю якийсь хоробливий недолюблювання та недоцінювання землі. Як не вірите, то підійдіть на село і спитайте першого-ліпшого стрічного селянина,

як там його син, чи буде з нього колись добрий господар, то він вам замахає руками і відповість: „Ой, де там вже буде з нього господар, де... не любить він так тієї аземельки святої, як я, і не любить на ній господарити“...

І правду той селянин скаже, бо справді теперішня селянська молодь не відноситься з таким пієтизмом до землі, як старі гази, їх батьки та діди. І робити на землі не люблять. Нема у неї тієї набожності при оброботі землі, при починанні косовиці, жнив, при першій оранці, сіїбі і т. п. Старі роблять це зі святочним настроєм та насолодою, а молоді з мусу: аби зробити та збутися. Не побачите теж у молодих тієї господарности та запобадливости, що в старих: ніколи не побачите, щоб хтось з молодих на селі ніс, так як це роблять нераз старші, один колосок, соломину, або картопляну бадилу до поля до дому, бо „шкода“. Того молодий ніколи не зробить: перейде, омине, не піднесе і не занесе до дому.

Таксамо старше покоління рідко коли позбувалося землі. Продавав її хіба якийсь пияк або марнотравник, але щоби порядний і статочний газа продав землю без крайньої необхідности — це була велика рідкість. А тепер молоді, як дійдуть до повнолітності, торгують землею наліво й направо, продають її на яку-будь благу потребу, що її нераз і без продажі ґрунту можна залагодити. Але найбільше продають на те, щоб за ці гроші заложити собі якусь крамницю в місті, (в багатьох випадках такі селянські, недосвідчені купці дуже швидко банкрутують), тратять гроші і стають крайніми злидарями) щоб тільки не жити на селі і не працювати на ґрунті. Хтось може сказати, що все це відноситься до найменш свідомої селянської молоді. На жаль, навпаки: чим свідоміші і більш очитані одиниці, тим більше не люблять землі і праці на ній.

Такий стан дуже загрозливий для нашого села і ми мусимо його усунути. Бо брак привязання і любові і парі з цим легке позбування землі, тієї землі, якої віками тримаємося, в яку ми дуже міцно запустили своє коріння і не далися вирвати з неї жадним історичним бурям, — це для нас справді велика загроза. Для нас земля: усе! Коли ми втратимо землю, — тоді в ролі господарів, автохтонів на нашій землі зійдемо до ролі... зайдів. А позбудемося ґрунту під ногами, тієї опори й фундаменту, — землі, — тоді вже нас можуть швидко викреслити зпоміж живих народів. Тому цим хоробливим станом, цією пошестю недоцінювання і недолюблювання землі нашою сільською молоддю повинні особливо зайнятися провідники наших сільсько-господарських установ і разом з наукою доброї та раціональної господарки, — поширювати любов до землі.

Степан Женецький.

Палестинський Гордієвський вузол.

Одним з огнищ всесвітнього неспокою, предметом поважної журби уряду Великої Британії, причиною обурення усього магометанського світу і схвалення жидівського народу та нагодою до англійсько-італійської гри за панування над Середземним Морем є від довшого часу біблійна Свята Земля — Палестина. Власне навіть не ціла Палестина, а тільки її частина на захід від Йордану, яку В. Британія завладала у великій війні і в 1917 р. у тав. декларації Бальфура оголосила жидівською державою, „Ерец Ізраель“, застерігаючи собі над нею мандат від женецької Ліги Націй. Невеличка це територія (усього 23.315 км² з півтораміліоновим населенням, з чого тепер є около 250.000 жидів, коло 200.000 християн, а решта мешканців, отже поверх один мільон, припадає на арабів), не поблагословлена якимись надзвичайними природними скарбами, а проте ось уже третій рік є вона видовищем перманентної партизанщини арабської національної більшости проти жидівської меншини та проти її змагання до розбудови жидівської держави. Боротьбу яку араби започаткували як протест проти колонізації Палестини зайшлим жидівським елементом, ведеться незвичайно завзято, безоглядно, усіми способами і засобами революційного підпілля до виступів цілих озброєних загонів включно. Наслідком цього в Палестині витворилося таке положення, що навіть досвідчені і зручні у штуці панування над колоніями англійці стоять перед завданням, яке,

здається, переросло їхнє уміня і досвід, а на всякий випадок надзвичайно хвилює англійську прилюдну опінію.

Зайнявши в 1917 р. Палестину англійці мали на увазі не так будівництво жидівської держави як розбудову нафтових проводів з Мосула через Палестину до Середземного Моря. Ірак Петролеум Компані, доставець нафти для англійської середземноморської флотії, охорона його нафтопроводів та інтересів — це була для англійців суттєва причина до захоплення Палестини, при чому „Ерец Ізраель“, жидівська національна домівка, мала з відячності бути вартовим англійського нафтового інтересу. Якоїсь ближчої, ясніше й детальніше розробленої програми для заповнення рямців жидівської державности у Палестині, англійці не мали й мабуть не хотіли мати, залишаючи за собою в есенціальних суперечках між жидами та арабами роллю „чесного маклера“, що користується там, де два чубляться. Пригадати ще треба недотриману англійську обіцянку арабам, допомогти їм до панарабської держави, обіцянку, завдяки якій полк. Льюренсові вдалося втягнути арабів до війни проти Туреччини. У практиці показалося, що англійська пасивність і безпрограмість в Палестині видала погані наслідки, бо довела до арабського національного повстання. Причини його такі:

Скуповування жидами землі на колонії наповнило кишені арабських поміщиків і підняло ціну на землю та арендну заплату. З другої

(Коралівська)



Глише
в ТУТЦІ
КАЛИНА

сторони розвиток — завдяки жидівському капіталові — промислу й торгівлі у Палестині привабив арабську іміграцію із суміжних країв. В результаті палестинські міста наповнилися арабським місцевим і зайшлим пролетаріатом, що з завистю і ворожнечею стежив за переходом землі з арабських у жидівські руки. І саме з рядів цього арабського пролетаріату вийшли перші протижидівські протести, змови та терористичні акти. На ґрунті почуття економічної кривди росла прискореним темпом серед арабів національна свідомість, а коли ще й комінтерни заобсервував у Палестині пригожний терен, на якому можна руками недоволення арабів робити різні пакости В. Британії, загострені палестинські відносини перемінилися у справдішнє пекло на землі. Англійська адміністрація пробувала спочатку успокоїти арабське невдоволення уступками, зокрема обмежуючи доплив жидівської іміграції. Навіть на початкові акти терору гляділи англійці з деяким нерозумінням і поблажливістю. До Палестини прислали нові військові частини, але поставило їх тільки у стан поготівля. А для справдішнього замирення вислали з Лондону комісію під проводом лорда Піля, якій доручили завдання вистудіювати положення та викраховити плян розмежування інтересів арабського і жидівського населення. Комісія лорда Піля прийшла після довгих студій на місці до висновку, що в інтересі замирення треба поділити Палестину на три частини: на жидівську й арабську державу та на мандатну англійську область, до якої входилиб святі місця і невелика надморська смуга.

Цей проект, прийнятий англійським урядом, викликав протести і з жидівського і арабського боку. Араби закидують проєктові, що він хоча загнати їх у внутрішні „гористі й незручні околиці“, а жиди підносять заміт, що приділявана під їхню державу частина Палестини є найгустіше заселена і що поділ Палестини на таких умовах виключає можливість дальшої колонізації та позбавляє жидів, переселюваних тепер у світі, можливости найти армію в жидівській державі. Покінчилося тепер не в словах. Уже не тільки араби, але також і жиди перейшли від протестів до кровавих дій. Жорстока, саботажі та напади і протинапали цілими загонами — це буденне явище палестинської дійсности. Жертви в людях в однім місці заміт висловлюються цифрою — 208 убитих і 437 раних. Гинуть у тій суматосі не тільки жиди і араби, але й „роземці“: англійські поліцейські та урядовці. Тому, що у внутрішню палестинську боротьбу активно вступають озвірілі араби з Іраку, Єгипту і т. д., провідники англійської адміністрації загроздили карам Палестині кільчастим дротом. Але й це не могло. Англійці посилають одну „технічну комісію“ за одною, але араби ігнорують запрошення цих комісій до переговорів. Шораз нові курені англійських колоніальних військ причапляють до палестинських портів — і даремне. Ось філія невдоволення і бунту розпалює день на день. Англія опинилася у палестинській тісній вулиці, нерішена, що далі зробити, щоб бодай забезпечити свої нафтові процви, які вже кілька разів „арабські бунти“ ушкоджували й переривали.

В цьому моменті розгорілих до жару національних пристрастей у Палестині і в хвилюючій атмосфері нервової атмосфери в Англії, сталася подія, що звернула на себе загальну увагу: ніким часописним автором не попереджений і найбільшою дисципліною вжитий принцип міністра британських колоній

Мек-Донелла до Палестини. Про цей його поїздок у Палестину світ довідався аж тоді, коли він зійшов з корабля в Абу-Джур. Уже той факт, що англійський міністр колоній перериває свій вікенд і потайки відбуває таку велику й морочливу дорогу — вказує на важкі і важливі справи та є доказом, що Англія рішала у палестинській справі перетяти помотаний вузол. Цю метушню та енергію англійського уряду мали спричинити ніби якісь автентичні докази чи документи, що інші європейські великодержави є головними спричинниками англійських труднощів у Палестині.

Яких виходів уживе тепер англійський уряд — між рядками англійської преси можна вичитати, що будуть вони далекодлучні та рішальні — ніхто нічого певного покищо не каже. Є тільки повідомлення арабського часопису „Аль-Вашіф“, який в сензаційний спосіб приносить подробиці розмови між британським міністром колоній Мак-Донеллом і єгипетським прем'єром Магмудом. Мак-Донелл мав категорично заявити, що „Англія не всилі зловити свого слова, яке дала жидівському народові і що

вона далі стоїть на становищі, що найкращою розв'язкою палестинської проблеми є поділ на три частини“. А зараз після виїзду Мек-Донелла напливати почали до Палестини щораз то нові транспортні англійських військ усіх розів зброї, які мають перебрати на себе місію „успокоєння“ країни. Палестинська трагедія доходить до свого вершка.

Насувається питання: що зробить британський уряд коли при всіх драконських заходах не впаде йому спадифікувати палестинської революції? Чи буде роками або й десятиліттями боритися за мусульську нафту (відігравала вона свою роль і в нашій справі, у рішенні Ради Амбасадорів з 15. березня 1923-го), чи може зрешті-решт з палестинського мандату, щоб не робити собі ворогом усього магометанського світу? Поживемо — побачимо!

На всякий випадок потверджується випробувана правда, що легковажний і безпрограмний підхід до національної проблеми та невирішення її у свій час і справедливо, мститься навіть на найбільших державах і народах.

— О —

Заблуканий голос науки на Волині.

(Праця проф. К. Ходиницького).

I.

Живемо в часах, які дуже нагадують часи 1917—1918 рр.

Були це роки якогось дивного духового заоморочення людей, в якому все малювалося зворотом: користь — шкодою, шкода — користю, здоровий розсудок — дурощами, чесність — підлістю, шляхотність — варварством і напакі. І так до безкраю.

Наука тоді була в куті разом із „сонниками“ й „оракулами“. Учені стали посміховиськом. „Героєм дня“ був той, хто ні з чим не рахувався, лагував з логіки й самої природи річ, хто найголосніше вигукував, кидав найгі-

гантніші плями й обіцяв чуда, якби був співтворцем всесвіту й законодавцем життя.

— Бажаєте, щоб річка потекла назад? Щоб зникла з поверхні землі якась „кляса“ чи цілий нарід? Чи щоб люди враз забалакали іншою мовою, втратили пам'ять минулого, перестали любити, що досі любили, і в чужому бачили рідне? Прошу дуже! Все зробимо! Раз-два-три, — і готово.

Вчені і взагалі здорові розумом люди поховалися тоді й не сміли писнути. Говорили лише „герої дня“, говорили найголосніше, вимахували руками найенергійніше, тупали ногами найгрізніше. І їх слухали.

Чи не бачимо сьогодні чогось подібного?

Сьогодні має голос п. Гертінх у своєму „історичному“ творі „За програму кресової політики“ та в своїх промовах у різних „кресових“ містах. Сьогодні говорить п. Подгорський у своєму творі про „кресову“ промисловість. Говорить у „Л. К. Ц.“ п. Петерс, пророк подій на Холмщині. Говорить у Тернополі ген. Янушайтіс про те, що українців треба „випити“ або переробити на інших людей.

Говорять ще Х, У і сотні, тисячі інших, імен яких ніхто не знає й ніколи знати не буде.

І всі говорять те саме: що українців „не било, не і бити не может“.

А як це й є, то можна зробити так, щоб їх не було. І можна це зробити дуже легко. Раз-два-три, — і все буде поладжене!

А що-ж на це ти, а правдивими польськими прізвищами — Лосі, Бончковські та інші? Що на це люди науки?

Вони сьогодні немодні. Їх голоси треба заглушити. А самі вони можуть посидіти десь на „сірому кінці“. Сьогодні говорять лише ті, що „все можуть зробити“. Особливо повинні мовчати люди науки, бо вони завжди щось „пальнуть“ не в пору й недоречно.

Але...

Знайшовся один учений, відомий професор К. Ходиницький, автор великої праці про православну церкву в Польщі, та й на загальний крик: „Не було, нема й бути не може“ голосно відповів:

— А таки було!..

Може сказав би він і більше: що є й буде. Але він — історик, повинен говорити лише про те, що було. Отже й забалакав. Цікавитесь, де? В V-му й VI-му тт. видання „Річник Волинський“ у статті „З дзеку православія на Волині“.

II.

Проф. Ходиницький охоплює у своїй статті час від початків православ'я на Волині до бере-стейської унії і боротьби з нею. Але побіжно навідує й інші сторінки життя, дуже цікаві для сьогоднішнього моменту.

СПОРТ і український КРЕМ МЕРІДА



Це два невідлучні приятелі

ЛІТЕРАТУРНИЙ КОНКУРС „ДІЛА“ Ч. 22.

РОМАНІВНА.

Котлетик.

Росипався шкільний давінок радісною бурю звуків. Зітхнула вдоволено навіть пані Сова, вчителька французької мови. Наоспіх потрапила записку, забрала з катедри книжки й витягнувши головою учениця, на прощання, поклала в кишеню.

Хвилину було тихо. Це було після шостої години і всі були втомлені. Шелепали знітки та листочки — комусь упав з рук олівець й різко відскочивши, покотився по долаві. З першої лавки вистрибувала Тося Горобчук, обернулася до товаришок і по акторськи простигнувши руки розсипувало вгору, простогнала: — Ах до-го-го! а я думала, що вже не видержу!

Звернула своїми життєрадісними, збитошними очима і стулила меланхолійно повні губки. Мала білого волосся вицолилася епід гриз-ли й вистовбурчилась над чолом. Чорнява, зав-завала Галія Смерека притакнула хитнула

— Бреж! Французьке у четвер... кара Божа на вас! граматикою! Я наприклад попросту не можу зрозуміти нащо французам „сінжонтів“...

Тася замахала руками і зложивши їх опу-стила вниз.

— Ах, ні! Граматика то ще пів біди! Я маю багато більший клопіт: я голодна! Безмірно, не-має три години! І я взагалом не пам'ятаю чи був у нас тим хлопчиком, цукорником, на-самперед! Скажіть бодай хто з вас, що нині їли? Чи був хто з вас нині десь недалеко від школи? Чи не вдалось хоч так більш-менш за-в'язати?

Тася Трчук ще раз констатувала ганянула до свого дзеркала докінчивши пригладжу-вати свої русі брови й засмілася.

— Чи тобі не все одно? Адже і так солідно проковтуєш усе п'ять разів денно все, що да-дуть! А зрештою сама ти повинна знати. У че-твер маємо борщ з вудженичкою, на „друге“ котлетик плюс бараболя, плюс салатка з си-рої капусти! Тече тобі слинка, ге?!

Тася кинулася до Ірки, ухопила її за плечі і струсонула нею з усіх сил своїми жилими, дуже кріпкими руками.

— Мовчи, мовчи, чуєш? Бо я не відпові-даю за свої вчинки! Ух, хто вигадав давати їсти всім разом, а не тоді, коли людська душа го-лодна!

Побігла до своєї лавки, припала головою до неї і скам'яніла. Товаришки складали своє школярське добро, мили руки громадою біля умивальниці та сміялися. Вони любили Тасю за її буну, веселу, добрячу вдачу, за те, що одно-манітні інститутські години оздобувала соняш-ними промінчиками. Була смілива і шира як ді-твак. Вчилася стільки, скільки дозволила поси-діти над книжкою її непосидюча адача.

Осьмачком співала мало відомі коломийки та куплети, молодшим товаришкам розказувала казки про розбишак, „нових“ учила „порядно“ застелювати ліжка і кожному, хто хотів, за-стругувала олівець. На павзах мандрувала по всіх класах, розважала кожного в іншому кло-поті і всім радила не турбуватися, чи хто слухає її ради.

Вчителі та „малі“ тикали їй, хоч була уже п'ятюшкою. Не можна було інакше. Як вигляда-ла б „ди“ звернене до Таськи Горобчук, що завжди стрибала, бігала, реготалася, металла ка-мінцями у ворончій гнізда на височенних кашта-нах у саду?

Окрему ділянку в її житті творили проєви її незвичайного здоров'я. Мала такі яскраві рум'янці на щічках, що пані Омельська, найстарша наставниця частенько безцеремонно пригляда-лася їй крізь окуляри, підозірюючи, чи „Таська не переборщує у косметичці“. Таська сама при-прошувалася, що допоможе сплатити теоретич-

Химі, носила з нею клушки товаришок, кола вони зіздились після свят чи ферій. Боролася з „малими“ доводячи їх до сліз своїми жилисти-ми долонями.

Чудово справлялась з усіма спортами, до-зволеними гімназисткам і найкраще почувалася у гімнастичних штанях, що прегарно достро-ювались до її хлопячих, трохи індійських ру-хів. Належала завжди до комітетів усіх шкіль-них імпрез, коли йшло про технічну підготову до них, тобто коли треба було прибивати цвяхи, розвішувати килими, совати драбиною, змітати порохи мітлою на предвигіт дрючку. І напри-прикінці ще одна рисочка у вдачі Таськи Гороб-чук: вона любила і вміла їсти! Рвала великі шма-точки хліба своїми блискучими зубами, їздила зручно ложкою по тарілці, як каюком по воді. На те, що у їдальні з'являлось на столі дивнаста хижим поглядом гірського яструба, широко та „апетитно“ — як дехто казав — роздувала свій кирпатий носик, коли тільки наближались по-лумиски. Це все очевидно у межах форм до-зволених пансю Гайською що деколи пригладу-вала кількома словами добрий тон.

В їдальні була „звичайна“ їда; „надзвичай-на“ приходила до Таськи поштою з дому у ве-личезних клунках дрічі на місяць. Не було там нічого „великого“ на думку її блідоньких, тен-дітних товаришок: от такі собі звичайні, тільки трохи більші буханці хліба та масло. Але Тася вигодована на подільській пшениці раділа хлі-бом, шохала його припечену шкірку, запалюю-вала очі з адовоїлля. Крайля глибокими окрайцям і їла. І їла завзято, захоплюю!

Товаришки називали її кралякки перед „стар-шими“ журуном. Вона ображувалася; зрештою Таська вже давно полагодила справу з прізви-щами принципово: „По доброму можна мене називати як хочете — журуном, дурнем, їдіотом, шлуваком... але застерігаюся: цього не сміє бу-ти у сварці або в люті!“

(Далі буде).

„Під віроісповідним оглядом, — каже проф. Ходиницький, — православ'я на Волині мало рішучу перевагу. Натомість упродовж XV. в. католицький елемент (на Волині) був дуже слабкий.“ Католики виступали там лише завдяки підтримці литовських великих князів. Волинське „біскупство“, яке утримували Витовт і Жигмонт, не відігравало більшої ролі в житті Волині...

„Поza нечисленним духовенством, незначне число католиків зустрічалося серед напіввоєного населення міст, зокрема в Луцьку...“ В другій половині XV. в. до злитих верств православних князів і волинської шляхти католицизм проникав шляхом подружних зв'язків з католицькими родами.

Але, каже автор, „віроісповідне питання зовсім не викликувало в ті часи ані конфліктів, ані антагонізмів“. В тій самій родині (нпр. Острозьких, Гольшанських і ін.) можна було бачити одних членів — православних, других — католиків.

„Взагалі-ж католицизм слабо проникав на Волинь і православ'я було пануючою релігією в усіх верствах громадянства“.

Проф. Ходиницький підкреслює велику роллю волинських українських князів і шляхти в справі наділення парохій землею й будівництва церков. Отак, нпр., Олізар Кирдеевич, маршалок волинської землі й луцький староста, надав красносельському монастиреві під Луцьком села із своїх родових маєтків. Свидригайло в документах-даровизнах землі волинській шляхті не раз зазначав, що шляхта може давати з тих земель дар для православної церкви. Церковні й монастирські землі на Волині мали одно джерело — маєтності православної української шляхти та князів. Звідси ясно, хто має до них спадщинні права.

При цій нагоді згадаємо за землю, на якій стоїть луцький православний собор, а також дім, у якому міститься воевідський уряд, і брацькі будинки. Цю землю подарував князь Василь Красний (гарний) Острозький і сам побудував на ній православну церкву. А згодом уже на цій землі замість церкви повстав бернардинський монастир. Згадки про це знайдемо у Стецького й інш.

Проф. Ходиницький каже, що в XVI. в. мішані подружжя стають частіші, бо збільшується наплив польок з Корони. Питання релігії, дій від мішаних подруж, „регулювалося на підставі добровільної умови“.

Взагалі, на думку автора, „католицизм проникав дуже повільно й не робив поважнішої шкоди в злитих верствах православного громадянства...“ „Католицький костел також не довершив на Волині значніших змін“. В XVI-ому столітті на Волині було всього три костели: в Луцьку, в Крем'янці й Рівному.

На люблинському сеймі 1569 р. коли проголосили злуку Волині з Коронаю, представник волинських українських князів Конstantин Вишневецький звернувся до Жигмонта Августа з проханням заповнити їм релігійну свободу, бо, мовляв, „ми різної релігії, а переважно грецької, щоб через те не були принижені, щоб ніхто то другої релігії не був потягнений“. Король у відповідь волинським українським князям сказав:

„A co się tyczy uniżenia waszmościów, nigdy te we mnie nie było, abych miał niższe mieć nad drugie, którzy się poxcziwie z narodu rycerskiego ogrodziłi. Jako też we waselkich wolnościach pokąd mnie Pan Bóg chować będzie, chować chce.“

А в волинським привілеї 27-го травня 1569 року король уже на письмі запевнив „цілковиту рівноправність князям і шляхті римського й грецького обряду“.

Після акту 1569 р., каже проф. Ходиницький, „змінилося перш за все осадництво польської шляхти“. Але українські князі й шляхта Волині боролися своєї окремішності, домагаючись запевнення, що „руська мова буде надалі урядовою мовою їх воевідства“. Жигмонт Август у волинським привілеї запевнив, що всі судові акти й декрети, а також королівські листи будуть висилатися на Волинь „не яким іншим, ано руським писмом і одправоване бить майлон часи вечемі“. Наприкінці 1569 р. король на скарги волинської шляхти, що привілеї не виконуються, вніс, що канцелярія „szafuje listy i sprawy wedle potrzeby a żądania każdego, kto chce po rusku, tedy ruskie, a kto po polsku, tedy też polskie“.

Дуже цікаве твердження проф. Ходиницького, що в XVI. в. „вплив польської культури

й мови ледви поверховно торкнулися волинського громадянства. Волинська шляхта вживала в розмові й письмі української мови. По українськи писало також і православне духовенство.“ Луцький єпископ Кирило Терлецький навіть присягу на унію складав перед папою в руській (українській) мові.

„І пізніше, — каже проф. Ходиницький — в перших роках XVII-го століття волинське громадянство було майже цілком одноціле. Православна віра була панівна, а українська культура, що виросла на візантійському ґрунті, мала значну перевагу“.

Варто підкреслити ще одне цікаве твердження проф. Ходиницького, дуже актуальне в наші дні, а саме: що в понятті тодішнього українського і польського громадянства, державної лояльності українських православних князів і шляхти не ототожнювали з зреченням своєї національності й віри.

Для прикладу автор згадує дуже міцних у своїй українській національності й православній вірі князя Богуща Корецького й українських шляхтичів Загоровських, що виявили безсумнісну лояльність до польської держави. Петро Загоровський у своєму тестаменті дав заповіт дітям, щоб „письма свого руського й розмови руськими словами не запнебували“, а його син Василь теж у тестаменті лояльність до польської держави „сполучує з пересторогою (дітям) берегти руську мову, звичай, а перш за все бути вірним вірі грецькій“.

Лояльний князь Богущ Корецький був, так би мовити, руським націоналістом і ревним православним: він багато зробив для православних святинь Володимира та його околиць.

ВИНАТКОВА НАГОДА!!!

ПОРТРЕТИ

ТАРАСА ШЕВЧЕНКА І ІВАНА ФРАНКА

найвишарпаних українських письменників повинні стати прикрасою кожної української хати і устанви.

Вже вчора! появляється їх великі портрети, формату 35 X 50 см. у трьох кольорах на першорядному (мистецтві) картоні, що їх намалював наш славний малюк ІВАН ТРУЩ.

Ціна одного портрету 4—зол.

ХОЧЕМО ДАТИ ВАМ ВИНАТКОВУ НАГОДУ НАБУТИ

ЦІ ДВА ПОРТРЕТИ

в передплаті разом з пересилкою тільки за 5.50 зол.

Передплату приймаємо ТІЛЬКИ до кінця серпня 1938 року.

Замовлення і гроші просимо пересилати скл. даними П. Н. О. до „ЦЕНТРОБАНКУ“ у Львові на рах. 1266. Цими днями долучимо до „Діла“ окремі складанки, якими просимо слати гроші на портрети Тараса Шевченка і Івана Франка.

АДМІНІСТРАЦІЯ „ДІЛА“, Львів, Ринок 12.

Кооперативна школа в Яворові.

Останній З'їзд Окружних Союзів, що відбувся 16-го червня ц. р. заявився за заснування кооперативних шкіл. Навчання на одні-дво місячних кооперативних курсах не дає змоги учням охопити цілість подаваних предметів та засвоїти вповні потрібне знання. Наш вироблений уже кооперативний рух потребує кооперативних працівників, як слід підготованих до праці в кооперативних установах усіх ступнів.

Якщо кооперативний працівник засвоїть собі заздалегідь методу праці, тоді наш кооперативний рух буде поступати та розвиватися планоно.

Брак підготованих кооперативних працівників відчувають головню наші низові кооперативи.

Щоби цю прогалину заповнити, поради РСУК кружкові Р. Ш. переміняти торговельну школу в Яворові на кооперативну, яка дала би кооперативам у першій мірі фахово вишколеніх крамарів і книговодів.

Ця школа існує вже три роки, як однорічна торговельна коедукативна школа Р. Ш. у Яворові. Фреквенція в цій школі постійно зростає. І так як у першому році існування школи було ледви 28 учнів, то в третьому році це число зросло потрібно. Віримо, що фреквенція у цій школі буде в цьому шкільному році велика з огляду на її кооперативний характер навчання.

Звичайно батьки не знаючи докладно стану нашого кооперативного шкільництва посиляють своїх дітей до чужих шкіл.

Ми кидаємо гасло: діти кооператорів до кооперативних шкіл. Це гасло мусить захопити

головню кооператорів на селі, що думають висилати своїх дітей на початку цього шкільного року до фахових шкіл.

Нашим завданням є познайомити ширшу загаль кооператорів з цією школою, щоб вони охочі могли нею зацікавитися і вчас відіслати до неї свої діти.

У цьому шкільному році буде в Яворові однорічні коедукативні школи. Одна, кооперативна нижчого типу для тих учнів, що закінчили вселюдну школу сільську та міську і вища — купецька для абсолювентів гімназій цього типу. До школи може вписуватися дитина до 18-го року життя. Оплата річно 180 зол. За учнів цієї школи урухомлено бурсу за опіку від зол. 25 місячно. Бідніші учні можуть стати зі знижкових оплат за науку і проживання в бурсі.

Програма навчання в кооперативній школі достосована до вимог нашого кооперативного життя. Попри фахові предмети, що їх обов'язав вчитися учні в ранішніх годинах. Урок школи проектує урухомити правильні трудові вправи, з ділянками кооперативної торговельної практики.

Кличемо: Діти кооператорів до кооперативної школи в Яворові.

Чи знаєте Ви, скільки є неписьменних у нашій громаді? Чи Ви особисто причинилися до того, щоб вони стали письменні та освічені? В допомогу стане Вам книжечка-буквар в 16 сторінок „ДО СОНЦЯ“, що її видає „Діло“ в ціні 50 сот. за примірник. Приблизно сільські! УЧІТЬ НЕПИСЬМЕННИХ!

*) Сиріак підкреслення наше.

Жіноча сторінка.

Привіт „Дружині Княгині Ольги“ з Далекого Сходу.



МІС. З. ГАЗЕЗЕРСЬКОГО
ВІСНИК
СВОГОМУ ВОЛОСІ
ДАВНІЙ КОЛІР

Заснування „Дружини Княгині Ольги“ стрі-
лося — як цього можна було сподіватися —
і живим відгомном серед широких кол україн-
ського жіноцтва не тільки в краю, але й у всіх
кількох української еміграції. Рівно в місяць пі-
сля наради, на якій покликано до життя „Дру-
жину Княгині Ольги“, себто дня 12-го серпня ц.
року, після до неї лист із Далекого Сходу, а саме
з міста Харбін від Організації Українок Націо-
налісток при Українській Національній Колонії
у Маньчжу-Ді-Го, за підписом голови пані Кор-
нелії Федорової. На коверті подана докладна ад-

реса „Дружини“, значить за один місяць вістка
про створення нової організації дійшла аж на
Далекий Схід і вернулася назад до Львова у
формі широкого привіту, висловів співчуття з при-
воду важкого удару, що постиг галицьке жі-
ноцтво та побажань успіхів у дальшій праці.
„Не падіть на душі, скупуйте свої духовні сили,
дасть Бог, що Ваша організація дасть знову
блискучі висліди для нас і цілого українського
народу“ — пишуть далеко-східні сестри своїм
землячкам у Галичині.

—о—

Перед кінцем шкільних вакацій.

Літо так швидко минає, що й оглянутись не
можемо, а тут уже й осінь з її турботами над-
ходить.

Та ще скоріше, як нам дорослим, минає лі-
тній шкільний дівчорік. Вирвавшись зі шкільних
зав'язок на волю діти не хочуть навіть думати про
те, що ось надійде знову шкільний рік, а з ним
і обов'язки та тісні рямці щоденного життя,
зв'язані школою та домашніми працями, які
не дадуть змоги свobodно бігати та бави-
тися, а за якими не раз не буде й часу бодай тро-
хи побути на свіжому повітрі десь у садочку чи
лісі у міському перелюдному парку. Особ-
ливо прикрай буде цей перехід від волі і за-
ливи тим дітям, які мали те щастя, що могли
літні вакації пережити десь на селі чи літницьку
у родині, чи у бабці, тети, чи може у
таті з усіма його принадами і веселим товари-
ством.

Кожна має подбати про те, щоб початок
нового року і поворот до міста та розлука
з товаришами відбулися для дитини, як
можливо, легше й безболісно, як не батьки? І ось
у першу чергу чекає знову милий, але не
такі обов'язки ввести свою дитину у шкіль-
ний рік, зв'язати всі зв'язки з тим хоч може
і невеликим, але всеж досить немилі зміни.

Але тут також про те, щоб і фізично пере-
хід для дитини не був дуже радикальний і щоб
не було влітку, не тратилось дуже ско-
ро темпом влітку.

Довелося мені цими днями почути таку роз-
мову, що її вели між собою голосно мої сусідки
у селі:

— Паше мені сестра, що наш Володя добре
се почуває у них на селі. Поправився і мав ве-
лике товариство, то й думати не хоче про пово-
рот до школи. Ми вирішили, щоб приїхав до
нас вже останнього дня.

— А в своїм уже казала приїхати. Хай по-
спішає звідти до міського руху і життя, бо
там буде гірше, коли приїде все нараз і шко-
ла і домашні різні обов'язки...

Погляд тієї другої мами видається мені да-
ве до міського руху. Справді, перейти з сільського
життя до міського руху і дорослі люди не
можуть. Міський гамір, потреба стараннішого о-
гляду і прештою навіть і перехід до міської стра-
ни, здається, змінює повітря, все це відем-
лює не тільки на нерви, але й навіть на
фізичний стан кожного, хто повертається до міста.
Вже деякі люди просто губить рівнова-
гу і знову до нового оточення. А
якщо дітей і говорити нема що.

Кожна мама мусить уважно ставитись до
цих змін, бо мають вони потім наслідки на ці-
лий рік і дуже часто один-два дні можуть у ди-
тини зіпсувати, що направлялось тижнями й мі-
сяцями навіть.

Такі переходи прикрай особливо тоді, коли
батьки вертаються з дітьми разом з літницька.
Звичайно маму-господиню чекають в місті від
першої хвилини різні пильні справи і турботи.
І помешкання треба привести до порядку, що
вимагає не раз навіть основного ремонту, і різні
запаси на зиму зробити і інше. Тоді мама не
може присвячувати дитині тільки уваги, як ди-
тина цього потребує. Дуже часто в перших днях
з харчуванням є деякі труднощі, бо ще життя
не ввійшло у свої рейки, дитина мусить їсти
різну їжу, яку чи якось випадковий на швидко
руку приготувати страви. В помешканні порохи
і пахне свіжим мальованням, що зовсім не ко-
рисне для дитячих легенів, звиклих на селі до
чистого повітря. Дитина не має такої волі руху,
а ще до всього трохи й сумує за товаришами з
літницька. І далеко краще буде і для дитини і
для мами, коли до цього всього не прийде ще
відразу школа з її ригором, який, правда, може
на початку року не є такий гострий, але який
вже обмежує волю дитини та нагадує їй про
довгий шкільний рік, що її чекає і навіть для
найкращих учнів потрохи важкуватий.

Дбайлива мама мусить тут трохи пожертву-
вати собою. Раз, якщо треба робити якісь основні
порядки в помешканні, то по змозі треба ізо-
лювати в якийсь спосіб від цього дітей, чи то
лишити їх ще на літницьку чи що іншого, по-
друге не привозити дитини до міста в останній
день перед школою, так що воно ще й відпочи-
ти не встигло і до нових порядків дома не звик-
ло, як уже й шкільні обов'язки приходять, по-
третє треба подбати, щоб і фізично дитина по-
змові найменше відчула перехід з села до міста.

Як дитину пустимо першого дня до школи
так й потім і цілий рік піде. Якщо дитина приї-
де вночі, а відповідно до дому настановою,
то й праця вчителям буде легша. Знайде він о-
хоту до праці голови, а не перетомлену новими
враженнями, а через те й від першого дня неу-
важну дитину. Тоді й контакт учителя з учнем
буде легшим і легше буде йому дисциплінувати
його громаду. При добрій співпраці батьків з
учителями мене і той, такий сьогодні дітям не-
бажаний, шкільний рік так само швидко, як ми-
нули для них веселі, радісні вакації.

та-та.

Батьки і діти під Прапор „Просвіти“!

Балачки про моду.

ДИТЯЧА БІЛИЗНА.

За літо діти підросли, будемо робити їм но-
вий запас білизни. При цьому пам'ятатимемо про
дві головні засади: добра якість матеріалу і
крій.

Матеріал, який він не був би, мусить бути
найкращої якості. Робити дитячу білизну з де-
шевих, але не тривалих матеріалів — це велике
марнотраство, бо хоч, правда, діти скоро рос-
туть і тому їх білизна й одяг скоро стають для
них малі, то зате мусимо пам'ятати, що дитячі
речі, а вже особливо білизну треба дуже часто
і старанно прати, а від цього матеріал нищать-
ся і дешевенький, слабенький матеріал навіть
не витримає і того короткого часу, на який ди-
тині білизну шиемо. Мусимо також пам'ятати й
про те, що одяг дитини мусить бути естетичний
у вигляді, бо від цього дитина звикає на ціле
життя до гарних річей, які вона буде більше
шанувати і до краси та естетики довкола себе.
Дитячий смак вироблюється від тих найраніших
літ, коли нам навіть не здається, що дитина вза-
галі звертає увагу на своє оточення.

Тепер про крій. Крій дитячої білизни му-
сить бути якнайпростіший і такий, щоб у нічо-
му не обмежував руху дитини та розвитку її
тіла.

Найкращим дитячим одягом будуть сороч-
чинки, штаничка, для дівчаток ще й комбінації
з білого бавовняного трикоту. Цей матеріал має
для дитячої білизни неоцінені вартості: його
легко прати, він провітряний і втягає в себе добре
піт, м'який у доторку і легко розтягується. З
гігієнічного боку цей матеріал перевищує усі
інші. До того всього цей матеріал дуже добрий
для шиття дома і кожна охайна мама може ви-
сти для своїх потомків з того, розмірно навіть
не дуже дорогого матеріалу і сороччинки і шта-
нятка сама. Добре надається цей матеріал і для
різних комбінацій, чи то під суковочку для ді-
вчинки чи одностійну сороччинку зі штаничками
для хлопчика. Такі „штаничкові“ комбінації
дуже прості в крою. Спереду вони розтані на цілу
довжину і зашиваються на гузички, а ззаду роз-
тані впоперек в стані і теж застігнуті на три гу-
зики. Така комбінація ніде дитину не тисне і о-
собливо влітку дуже приємна.

З батику чи перкаліни в квіти, горошки чи
з звірячками можна для тих найменших теж
зробити прегарні частини дитячої білизни. Осо-
бливо гарні такі взористі матеріали на нічний бі-
лизні.

Гарного сорту попелінка в пружки чи крати,
сирий шовк — добре надаються для хлопчиків,
особливо тих, що вже ходять до школи. Снідні
штаничка можуть бути навіть і з веби, але всеж
найкраще для цього надається бавовняна три-
котина.

Нічні сороччинки все довгі, вільні з вільним
рукавом і без комірців. А взимку добра піжама
з двох частин — штани і бавовняні тільки ті
штаничка треба припинати на вільний станичок,
а не робити поясу з гумою, бо це тисне дитину
в стані і зле впливає на кровообіг.

Повіdomляємо

що з днем 1. вересня 1938 р.

ми ЛІКВІДУЄМО

Конто ПКО. ч. 143.322 - Варшава

й тому просимо ВСІ ГРОШІ надсилати

тільки

на конто ПКО. Львів

ч. 504.060

адмін.страція „діла“.

ЛИСТУВАННЯ.

Вн. Та-Та. Вашу статтю з технічними прийомами мусити
скоротити. Просимо на прохання Вашу тему напи-
сати до „Жіночої сторінки“.

І в окулярах хочемо бути гарні.

Сонце, якраз сонце гарно, впливає може
на нашу шкіру, коли опалюємось, але не досім
нам впливати на очі, особливо коли вони тро-
хи слабкіші або жовтою чи якою іншою працею.
Мусимо брати окуляри, але не хочемо грати
своїх прикрас, навпаки, може хо-
чемо собі трохи таємничості та навіть
чарівності. Сучасні промислові, які вже
знають як і що вигадати, щоб догодити гар-
ному окуляру, тут спосіб і виробляють
окуляри з різних матеріалів, які вже
додають до неї і скло.

Великих пляжів, чи в модних світових
окулярах, побачите отже: блондинки з сині-
ми окулярами і рожевою церою в окулярах з роже-
вою і синіми мов дим склами; руда-

вих, або шатинок з зеленими очима або пивни-
ми в окулярах з обвідкою в колір волосся; але
зі склами попеластозеленими чи рожевими; бру-
неток з чорними очима і рожевою церою; а в
окулярах з рожевим склом, а в вишневій обвід-
ці, або скла темно-жовті з такою самою обвід-
кою; синявих пань з синіми очима і рожевою
церою побачите в окулярах зі склами сірими чи
рожевими, а обвідкою прозоро сріблястою; еле-
гантних синих старших пань можна бачити в о-
кулярах з обвідкою кремовою або фіялковою зі
склами рожевими, синіми, або попеластозеле-
ними.

Від вас і вашого смаку залежить, любі пані,
щоб ви дібрали собі відповідні окуляри так са-
мо, як і відповідну туалет.

Сторінка без політики.

„Чорний рай” над Гудсоном.

Ми вже писали чимало про т. зв. „чорного бога” чи пак „божеського отця” муринського пророка, який створив в Америці релігійну секту, яка нараховує вже сотки тисяч членів. Муринів обхопив справжній релігійний шал. Спершу поліція намагалася зацікавитися діяльністю чорного пророка, однак це до нічого не довело, хіба лиш до сильного схвилювання серед муринських мас. „Чорний бог” придумав добрий дотеп, а саме рішив поселитися недалеко палаці президента Рузвельта. Очевидно, що за „чорним богом” потягнулися його прибічники.

Як відбулося святочне переселення „раю” муринського бога на нове приміщення? Описують це доволі яскраво американські часописи.

Сам „божеський отець” і також його ангели та архангели переїхали до нового раю на великих човнах-барках у супроводі двох військових оркестрів. В новім домі відбувся бенкет і коли вояка — бог сів за стіл, його пророки, ангели й архангели гукнули таке дзвінке „алилуя”, що в домі Рузвельта аж шибви задзвонили. Стіл,

як то кажуть, просто домився під тягарем срібла і кришталів. Вся посудина була прикрашена ініціалами „бога”. Підчас бенкету ангели й архангели зїли тьма-тьмущу курей, індиків, свинячих котлетів та інших страв. Про те, скільки в „раю” випили напитоків, ньюйорські часописи скромно мовчать. Апетит мали в раю всі знамениті, бо як кажуть, коло півночі не стало вже харчів. А що води там не пили, свідчить найкраще й те, що після бенкету дві й пів тисячі ангелів співали й танцювали до пізньої ночі. В кожнім разі, якщо президент Рузвельт заїде до свого дому в Нью Йорку, матиме нагоду щодня вислухувати чорноангельських співів.

Цю „приємність” уладив президентові його шкільний товариш Спенсер, який недолюблював Рузвельта й постійно його поборював. Місце, якому чорні примістили свого бога і свій рай було власністю Спенсера. Це місце називали Криворогом і ось тепер Спенсер, щоб дошкулити Рузвельтові, продав той ґрунт за дешеві гроші муринам на будову „чорного раю”.

Модерне подружжя „на око”.

В Білгороді велику сенсацію викликало подружжя молодої і при тім багатій віденки Кароліни Фрідберг, яка вийшла заміж за просто-го вуличного кольпортера мусулманина Нухича. Це незвичайне подружжя не пояснюють ексцентричність молодої жінки. Це подружжя було для Кароліни Фрідберг, як жидівки єдиним способом не лиш покинути Відень, але і врятувати своє майно.

В Сараєві мешкає вже від давня тесть молодій жінки, з яким вона листувалась і в якого вона просила поради та захисту після аншлюсу. За його порадою К. Фрідберг розвелася зі своїм першим чоловіком, студентом віденського університету Генриком Ліbermanом і поспілку розводу, разом із повноваженням на закінчення нового подружжя переслала до Са-

раєва. Там на підставі повноважень та згідно зі законом тарпату, заклали її подружжя з мусулманином М. Нухичем. Таким чином віденська жидівка стала автоматично югославянською громадянкою, зберегла ненарушним своє майно та дістала югославянський паспорт, який дає їй повну свободу рухів.

Подружжя умова заключена по всім правилам тарпату, передбачує відшкодування, яке має заплатити сторона, яка захоче розвестися. Висоту відшкодування визначено всього на 1000 динарів. Та бідний кольпортер, який ніколи не побачить своєї подружки з нетерплячкою жде тієї хвилини, коли вона зажадає розводу. Білгородська „політика” повідомляє, що таких подружжя тепер багато в Сараєві.

—О—

Забутий острів.

На старих норвеських картах зазначений невеликий острів положений на Тихім Океані. Автори карти указували, що той острів відкрили скандинавські моряки. На нинішніх морських картах нема того острова і знайти його до цієї пори не вдалося, не зважаючи на кількакратні спроби.

Однак тому, що норвеські географічні карти відзначалися небувалою точністю і совісністю, то в моряцьких колах вирішили, що острів був імовірно вулканічного походження й тому щеє.

І лиш зовсім недавно британський корабель, який ішов із Сан Франціско до Сідней зійшов трохи в бік зі свого звичайного шляху та відкрив острів, що його подавали старі норвеські карти. Острів був на тому самому місці, в якому був зазначений на картах.

Цей острівець невеликий і зовсім незамешканий. Залога корабля відкрила лиш на острові пребагату рослинність. Важко лиш зрозуміти, чому кораблі, що виправлялися в розшуки за забутим островом, не могли його знайти.

Клопоти маґараджі з дорожочінностями.

„Дейлі Телеграф” повідомляє з Калькути про дивний конфлікт між маґараджею Дарбангаю та митним урядом.

Маґараджа Гірай Дарбангайський купив минулого року в Парижі намісто Марії Антуанети за 3 мільйони франків.

Коли намісто прислали до Бомбею, британський митний уряд зажадав від маґараджі, щоб він заплатив 1.500.000 франків мита. Даремне маґараджа протестував. Митарі не уступали й маґараджа рад-нерад мусів заплатити вимагану суму.

Однак маґараджа не погодився з рішенням митного уряду й подав скаргу до суду. Після довгих короводів він переміг. Бритійська влада приказала митному урядові звернути маґараджі півтора мільйона франків уже ним заплачених, мотивуючи своє рішення тим, що привезене намісто не було призначене ні до особистої користі, ні на продаж, ні на дарунок.

Маґараджа має незвичайно дорогу збірку історичних дорожочінностей і намісто Марії Антуанети було призначене саме до доповнення тієї збірки.

Малі авантюристи вкрали корабель.

Перед кількома днями до гостиниці у приставевім місті Кукстафен прибуло двох хлопців, з яких один мав 14 літ, другий найбільше 15. Вони прийшли з місцевості Ельбінг та виявили готельовому дверникові, що вони будуть виїжджати на своїх батьків, які саме знаходяться на чараків яхту, який відїжджає рейд по Північній Морі. Вони запевнювали, що яхт їх батьків приналежить небагатому до Кукстафен.

Однак в дійсності оба хлопці втекли від своїх батьків, які справді мешкали в Ельбінг і

вони прийшли до Кукстафен лиш тому, щоб украсти вийти яхт і поплисти ним до Іспанії.

Малі авантюристи крутилися якийсь час у пристані, аж вірши звернули увагу на гарний яхт „Фіделіо”, який стояв при „мольо” і на якому нікого не було.

Хлопці понакупували в місті собі різних речей та поробили запаси перед своєю подорожжю в невідоме. Серед речей, що вони їх накупили за вкрадені в батьків гроші перед втечею, були консерви, припаси бензину, оливи і смарів.

тому що яхт „Фіделіо” був моторовий. Крім того купили вони два кірси й револьвери.

На другий день вечором оба хлопці вийшли до таксівки, завантажили до неї закуплені припаси та заїхали портієрові, що їдуть до пристані, бо в найближчих годинах має причалити яхт їх батьків. І справді вони поїхали до пристані, і дождали там до ночі, вийшли на пустий чараків яхт та пізно вночі виїхали з пристані та спрямувалися до гирла Везери.

Та на їх нещастя, один із моряків, які тримали залог Фіделію, хотів вернутися над рибом па чердак і яхту не застав у пристані. Тоді він заалярмував органи пристаневої влади. Одновременно готельовий дверник теж почав підозрювати, що не все в порядку і повідомив про це побоювання поліцію. За малими втікачами направили негайно пристаневі моторівки, які дістали наказ задержати й арештувати малих авантюристів-хлопців. І справді моторівки задержали яхт уже майже в гирлі Везери.

Обох хлопців арештували і шойно тоді повідомили про все їх батьків.

Убрання до міри з найліпших матеріалів поруч ШАПІРА, вул. личаківська 1.

СОБАКА, ЩО ПРИНОСИТЬ ДОЛЯРИ.

Ріжні вже були собаки. Були собаки, що приносили своїм панам харчі, що носили листки до коханих і від них приносили, були собаки, що приносили загублені діти, однак не були ще собаки, яка приносила би кожного дня пів тої гроші.

Цілий Тексас говорить тепер, як зазвичай „Нью-Йорк Геральд” про звичайного собі домашнього пса, якому на прізвище „Шліп”. Його пані живе в Сен Антоніо і вже від двох тижнів її мудрий пес приносить їй кожного дня по 12 год. в зубах один долар. При тому „Шліп” весело вимахує хвостом, коли господарка бере в нього гроші. Однак гарчить, бреше та шорить зуби, коли хтонебудь інший підходить до нього.

„Шліп” бігає кожного дня разом з грошами, однак куди він іде, нікому не вдалося ухитити. Як здогадуються, пес відкрив мабуть місце, в якому закопані крадені гроші, або знає, що його дістали гангстери. Всі банкноти старі які були в обізі в Америці 10 літ тому.

—О—

ВИЛІЧЕННЯ СЛІПХ.

В міській лікарні в Сан Франціско відбулися перед кількома днями дві сенсаційні операції: пастора і молодого п'яніста. В обох перещипали рогові плівки з очей спіржінки, яка померла два тижні тому.

11. ц. м. з очей сліпих знали надомні операції переважали і вони на превелику радість знову побачили денне світло.

П'яніст, який має тепер всього 21 рік, стривів зір у 1934 р. Він скрикнув:

— О, я бачу, бачу!... і зімлів.

Пастор звертався до в'язниці до засуджених із пропозицією купити від них розум, однак стрівувався з відмовою. Саме під ту пору померла 80-літня старушка і її спадкові ділилися відступити її роґівку до перещипання.

Хірург, який переводив операцію, переманив, що оба сліпі відзискали зір на тижні.

—О—

ПОДРУЖЖЯ ЛЬОТЕРІЯ НА КУТІ.

Подружжя — це справжній льотерія, чому залюбки таку пословицю. Спираточка вийшла на цьому твердженні, що подружжя це справжній льотерія, міський уряд Гаваїни на Кубі став справді щось у роді подружньої льотерії. Тоді люди обох полів, які шукають для себе вартіш, чи товаришів життя, мусять про це лиш повідомити міський уряд.

Кожного кандидата, чи кандидатку до подружжя відсилають до лікарів і якщо лікарі оглядини ствердять, що кандидат чи кандидатка годяться до подружньої льотерії, А сама льотерія улажена дуже просто. Перш за все заповнюють помаранчі і дві роґівки кидають у два ріжні кошики. Один кошик призначений для чоловіків, другий для жінок. Ці, що мають половинки одної з тих роґів помаранчів, можуть не відкладаючи, одразу ж законамним шляхом.

Молодята з льотерії дістають відразу улажене мешкання з трьох кімнат, при чому мешкання зазначене вже на рік роґів. Після народження першої дитини подружжя отримує 4.000 фр.

з польської преси.

Відгуки одної брошури та одного її вискоку.

ПАН ГРАБИК ШУКАЄ РЕПРЕЗЕНТАНТА.

Як і треба було сподіватися, наша стаття п. «За самостійний український підхід до інших народів» (га. „Діло“ ч. 178 з 14 серпня ц. р.) для нагоди всяким Ікацам та іншим Грабикам дати нову хвилю ординарних наклепів та обзивачень на українців та українську політику. Статті, що появилися з цього приводу у київському „Кур'єрі Пораннім“ та краківському „Ікаші“, пророчисто виявляють ту насолоду, з якою їх автори вхопилися за наше становище у згаданій статті, щоб у свою чергу і ще раз вивалити у всіх і вся, що — як пише наш випробуваний приятель „Сар“ з „Ікаца“

„політика українських сепаратистів є всупереч усім запереченням „Діла“ й усієї української преси, аніж німецької політики“.

„Хочемо знати, хто репрезентує українську політику?“ — питається п. Кл. Гр. або, як це загально відомо д-р Каявдіюш Грабик, наш давній знайомий зі „Слова Польського“ та з його київського ше наслідника „Кур'єра Львовського“, а тепер почавший редактор озонівського „Кур'єра Пораннього“. Питається у наголку великої передової статті у цьому таки „Кур'єрі Пораннім“ (ч. 225 з 16-го серпня ц. р.), бо

„хотіли б ми знати, що насправду думають українські політики“.

П. Грабикова з цілої книжки п. Зенона Порая Пеленського найбільш (чи може одиноким) сподобалася протинімецька лайка, себто саме то, що ми вважали в цій книжці зайвим. Мимоходом кажучи, п. Кл. Гр., вірний методі всезнайка, звалитися таким знаменитим знанням українських відносин, що плутає автора книжки з теперішнім по. ом Зиновієм Пеленським, називаючи його зрештою бувшим послом. Але пану Грабикові залежало на тому, щоб всупереч суворій „Діла“, що стосовно п. Зенона Пеленського в даній справі в його книжці „Політика УНДО“ — це його особистий погляд, підкреслити, що

„брошура п. Пеленського, б. посла і діяча бодай не останнього, але радше навпаки, загально відомого й чоловічого — має всі позначки щонайменше півофіційної інтерпретації ухвал УНДО“.

„Але й п. Кедрин не зараховується до останніх. Його опінія має свою вартість серед українських голосів. Український публіцист висказується — річ не без значіння — в „Ділі““.

Пан Грабик хоче знати ясно:

„Хто-ж з цих двох людей репрезентує українську політику? Не можна мати ніяких претензій до польської опінії, що хотіла би знати, хто і що серед українців репрезентує, поки почне розмірковувати постулати з того боку“.

Віriamo, що п. Грабик серед українських відносин не орієнтується і не знає хто і що серед українців репрезентує. Але йомуж це байдуже. Бо він волів би, щоб власне в українців ніхто нічого й нічого не репрезентував, щоб в українців був хаос і розгартіш. І колиб не сумні німішні внутрішні українські відносини, то п. Грабик, при всій своїй ароганції, може не кидав би так відважно нікчемні погрози:

„Але від одної заваги не можна стриматися: якщо п. Кедрин вважає, що метою політики його громадянства є знищити комунізм, то напевно за підставу тієї політики повинен уважати передусім найтіснішу співпрацю з Польщею, що саме передучора обходила 18-ліття перемоги над большевизмом. Завдяки тій перемозі може м. ін. п. Кедрин так спокійно розмірковувати в Польщі на сторінках „Діла“ проблему співпраці української політики з „усіми міжнародними силами“ і в першому ряді з Німеччиною... Проста людська вдячність наказувала би п. Кедринові пам'ятати про цю скромну прислугу. А коли п. Кедрин не хоче бути вдячний — його річ. Ми цим турбуватися не будемо. Бо дамо собі раду і без його вдячності. Але борючись з есентауальними труднощами та після їх перемоги — відішлемо п. Івзю Кедрина, правда, не до всіх чортів, але до його „міжнародних сил“, що йому тоді напевно щось допоможуть. Так, як помагають... сьогодні“.

— У нашій статті ми звияли становище дуже ясно: ми підтримали все те, що сказано про декларацію УНДО, зате осудили ті ординарні німецькі вискоки автора брошури, які туди зовсім не дичували. Пан Грабик робить саме

з отого становища до німців осередок справи: так, начеб воно щонебудь змінювало справу, що українці вимагають у Польщі того, що їм належить, а чого не дістають! Справа репрезентації українства тут абсолютно ніпричім: коли річ іде про такого „партнера“ і контрагента, як п. Грабик і його одностуді, то з цього боку відразу і згорі резигнуємо з представницького мандату.

Щодо оцінки битви під Варшавою у 1920 р., то дозволимо собі пригадати п. Грабикові, що той український журналіст, супроти якого він приймає тепер бессервісерсько-менторський тон, до походу на Кив у 1920. ставився позитивно вже тоді, коли він, пан Клявдіюш Грабик, був що трабантом ендецької політичної думки, яка пачувала Йосифа Пілсудського мало не найпоганшим зрадником — саме за той похід, за варшавський договір і за війну з Росією.

Щодо „відсилання“ українців то — очевидно — п. Грабик належить до тих, яким дуже прикро, що не можуть всіх українців „відіслати“ не тільки з їх претенсіями, але і фізично, з їх ногами та головою на якийсь Мадагаскар. Але колиб так два покоління тому „вислали“ були українців з Галичини, то й сам п. Грабик був би прийшов на світ на тому Мадагаскарі...

25 НІМЕЦЬКИХ МІЛІОНІВ ДЛЯ УКРАЇНЦІВ.

Ми вже мали кілька разів нагоду виказати, що один з Ікацівських писак захованих за псевдонімом чи криптонімом „Сар“, стовідсотковий ігнорант в українських справах, що не вагається перекручувати історичні факти та послуговуватися клеветою, щоб тільки оплювати провідників українського народу, здискредитувати їх в очах українського і польського громадянства. Ось тепер у своїй статті в „Д. К. Ц.“ (ч. 227 з 18-го серпня ц. р.) п. н. „Міліони і надхнення з заграниці... Джерела „оживлення“ українського руху в Галичині“ він пише про згадану статтю „Діла“:

„Далі автор статті в дуже нервовий спосіб заперечує, будьтоби українська преса й українська публіцистика брала якусь пайку з півтора-міліонного фонду, що його призначило німецьке бюро пропаганди для польського терену. Твердить, що єдиним мотивом співпраці з німцями є для тієї публіцистики й преси український національний інтерес. Вкінці намагається доказати, що нема української залежності від Німеччини, не вважаючи на зчлвність українців супроти Берліна“.

Це більш-менш правильно передані думки з нашої статті. А тепер висновки п. Сара з цих думок:

„Ці твердження офіційного органу „УНДО“ („Діло“ ніколи офіційним органом УНДО не було і не є! — прим. Ред.) — це документ, що вдарає в очі. Вони вказують ясно, звідки український рух черпає свою життєвість. Політика українських сепаратистів не вважаючи на всі заперечення „Діла“ і цілої української преси, є знаряддям німецької політики“.

Читач збаламучений. Він не розуміє цих висновків, прочитавши передтим наведені думки статті „Діла“, але в ньому залишається вражіння, що це-ж само „Діло“ писало про те, що українська політика має якісь звязки з німецькою. А щоб це вражіння було ще сильніше, то п. Сар твердить категорично:

„Не допоможе босвому українству заперечувати, що черпає моральну й матеріальну підтримку від німців. Говорять про це факти, в останньому хочби призначення „вождом“ б. ген. Зелінського і призначення українцям 25 мільонів золотих на роботу“.

„Важко заперечити, що це власне тільки спеціальною маркою, пальною зброєю послуговували й послуговуються бойовики ОУН, важко заперечити, що то в Берліні діють різні центри українського руху, а в Данцігу є українська експозитура, що її відігравали „стоталізовані“ еміграційні осередки до праці в Польщі“.

„одну річ треба признати „Ділові“, а саме, що не користує а півтора-міліонного берлінського фонду, бо цей фонд на українські цілі грубо більший (власне тих 25 мільонів)“.

„Стаття „Діла“ повинна врешті відкрити очі всім тим чинникам у Польщі, що в українській справі мали ще якусь злуду“.

Отже п. Сарові не допоможуть ніякі заперечування, бо в його інтересі є, щоб було так, як він каже. Йому треба конче, щоб українські публіцисти чи українська преса взяла від німців

Що писало „Діло“ 50 років тому.

Середа, 22 (10) серпня 1888.

„ВСЕНАРОДНЕ ДОМАГАННЯ“.

У передовій статі п. н. „Сліпце до наших конституційних репрезентатів“ „Діло“ писало:

„В теперішній порі, коли кінчиться ваканційний відпочинок і вже за пару тижнів почнуться засідання краєвих сеймів, відбуваються в інших краях Австрії повнапні реляційні сеймики, які улажують сеймові та парламентарні послы. Особливо чеські та німецькі послы обіздять пильно свої округи і стають перед виборцями не тільки в одному, але часто в більше місцях, намагаючись зіткнути з лийнайширою публікою і розкрити перед нею свої гадки про теперішнє політичне положення“.

„Маємо всіма право дивуватися нашим руським послам, особливо сеймовим, які не мають причини соромитися за свою діяльність, а все-ж ані від ділянок літ не можуть якимсь зібратися, щоб стати перед своїми виборцями“.

„Тому ми йдучи за численними голосами, які доходить до нас від довшого часу зпоміж руського загалу, пригадуємо нині нашим конституційним репрезентантам той їх безперечно многоважний обов'язок і маємо повну надію, що вони лийнайшвидше здійснять це справедливе, всенародне домагання“.

ПОХОРОН О. ГРИГОРІЯ ШАШКЕВИЧА.

У короткому звіті з похорону о. Григорія Шашкевича я йому зазначено, що попри численну участь духовенства (120 священників) не було на ньому багато людей, читавмо: „Проповідь в церкві виголосив ирил. Літинський. З неї віла дуже великий холод. Проповідник не вичислив ні одної заслуги покійника для руського народу і руської церкви. В чому шукати причини, важко догадатися. А чейже пок. Григорій грав видну роллю в нашому краю“.

СКРІПЛЕННЯ МИРА.

Льондон, 22. серпня. „Таймс“ доказує, що збд Крістіого (італійський міністр закордонних справ) з ин. Бісмарком є доказом скріплення союзу держав середньої Європи і цим самим скріплення мира.

25 мільонів і він твердить, що так справді є. Але — як це роблять звичайно клеветники — твердити загальною, не каже хто і де, тільки „25 мільонів на українські цілі“. І досить. Щоб, якби що до чого, можна було викрутитися або щоб узагалі ніхто не міг потягнути за те п. Сара до судової відповідальності. І все те зроблене на те, щоб з одного боку посіяти неспокій та взаємні підозріння серед українського громадянства, а з другого накликати нагілку на українців. Давні випробувані методи. Очевидно: декому дуже важко повірити, що хтось може формулювати своє становище до чужого народу без інспірації дзвінкими аргументами!

ПРО АВТОНОМІЮ НЕМА МОВИ!

Книжка пана Зенона Пеленського викликала відгомін також і в „Газеті Польській“ (ч. 225 з 18-го серпня ц. р.). Пише про неї п. С. М. у статті п. н. „Про політику УНДО“. П. С. М. уважає згадану книжку позитивним явищем вже хочби тому, що вона перериває „клязуюлю мовчанки“ українців у польській мові, а це „вже є прояв доброї волі і бодай словного наближення до польського громадянства“. Але автор статті гадає, що п. Пеленському не вдалося успішно відперти всі польські закиди на адресу УНДО за його автономічну декларацію. Бо що торкається, наприклад, твердження, що декларація УНДО не була під впливом акції Генляйна, то сам п. Пеленський — пише п. С. М. — заявляє, що хвилина, в якій проголошено декларацію, була догідна для українців.

„Хвилина справді була догідна для українців“... Так, в цьому — якщо але про інтереси українського сепаратизму — ані на хвилину не сумніваємося. Але УНДО-ві, якого політики п. Пеленський є мабуть уповноваженим висловником, залежить чейже — автор це не раз повторює — на сильній Польщі. Польща не може бути — пише п. Пеленський — „малою або слабою державою“, бо „що-ж українцям... зі слабі Польщі, що в додатку лежить між гітлерівським молотом та большевицьким ковалом“. Погодити це, вже не тільки з поглядом держави, але навіть польського націоналізму, стовідсотково слушне становище з тенором декларації, виданої у хвилині „справді для українців догідній“, — це видається нам загадкою, якої ми не чуємося ані розв'язати. Бо з державного погляду декларація УНДО, проголошена в травні — не могла в ніякій мірі причинитися до будови сили Польщі. Могла її тільки — віriamo, що проти інтенцій авторів — послаблювати“.

Вкінці автор займає становище до самого постулату автономії. Польща — каже він — хоча відноситься позитивно до ідеї незалежності України поза своїми межами, то не може апробувати постулату автономії у себе, бо це дозволило би до державного дуалізму, отже підважу-

Відгуки одної брошури та одного її вискоку.

ПАН ГРАБИК ШУКАЄ РЕПРЕЗЕНТАНТА.

Як і треба було сподіватися, наша стаття п. «За самостійний український підхід до інших народів» (гл. «Діло» ч. 178 з 14 серпня ц. р.) дала нагоду всяким Ікацам та іншим Грабикам пустити нову хвилю ординарних наклепів та обвинувачень на українців та українську політику. Статті, що появилися з цього приводу у варшавському «Кур'єрі Пораннім» та краківському «Ікаці», проречисто виявляють ту насолоду, з якою їх автори вхопилися за наше становище у згаданій статті, щоб у свою чергу і ще раз змовляти у всіх і вся, що — як пише наш випробуваний приятель «Сар» з «Ікаца»

«політика українських сепаратистів є всупереч усім запереченням „Діла“ й усієї української преси, зняряддям німецької політики».

«Хочемо знати, хто репрезентує українську політику?» — питається п. Кл. Гр. або, як це загально відомо д-р Клявдіюш Грабик, наш давній знайомий зі «Слова Польського» та з його сьвещного ще наслідника «Кур'єра Львовського», з тепер початковий редактор озонівського «Кур'єра Пораннього». Питається у наголовку великої передової статті у цьому таки «Кур'єрі Пораннім» (ч. 225 з 16-го серпня ц. р.), бо

«хотіли ми знати, що на правду думають українські політики».

П. Грабикова з цілої книжки п. Зенона Порая Пеленського найбільш (чи може одиноким) сподобався протинімецька лайка, себто саме то, що ми вважали в цій книжці зайвим. Мимоходом кажучи, п. Кл. Гр., вірний методі всезнайка, звальється таким знаменитим знанням українських відносин, що плаує автор книжки з теперішнім по. см Зиновієм Пеленським, називаючи його зрештою бувшим послом. Але пану Грабикові залежало на тому, щоби всупереч сущині «Діла», що сучасніше п. Зенона Пеленського в даній справі в його книжці «Політика УНДО» — це його особистий погляд, підкреслити, що

«брошура п. Пеленського, б. посла і діяча бодай не останнього, але радше навпаки, загально відомого й чоловічого — має всі позначки щонайменше півофіційної інтерпретації ухвал УНДО».

«Але й п. Кедрин не зараховується до останніх. Його опінія має свою вартість серед українських голосів. Український публіцист висказується — річ не без значіння — в „Ділі“».

Пан Грабик хоче знати ясно:

«Хто-ж з цих двох людей репрезентує українську політику? Не можна мати ніяких претенсій до польської опінії, що хотіла би знати, хто і що серед українців репрезентує, аки почне розмірковувати постуляти з того боку».

Вірно, що п. Грабик серед українських відносин не орієнтується і не знає хто і що серед українців репрезентує. Але йому ж це байдуже. Бо він волав би, щоб власне в українців ніхто не був хаос і розгариш. І колиб не сумні ніяких внутрішніх українських відносин, то п. Грабик при всій своїй ароганції, може не кидав би ніяких нікчемних погрози:

«Але від одної заваги не можна стриматися: якщо п. Кедрин вважає, що метою політики його громадянства є знищити комунізм, то напевно за підставу тієї політики повинен уважати передусім найтіснішу співпрацю з Польщею, що саме передчорна обходила 18-ліття перемоги над большевизмом. Завдяки тій перемозі може м. ін. п. Кедрин так спокійно розмірковувати в Польщі на сторінках „Діла“ проблему співпраці української політики з „усіми міжнародними силами“ і в першому уряді Німеччини... Проста людська вдячність наказує би п. Кедринові пам'ятати про що скромну прислугу. А коли п. Кедрин не хоче бути вдячний — його річ. Ми цим турбуватися не будемо. Бо дамо собі раду і без його вдячності. Але борючись з есентауальними труднощами та після їх перемоги — відшлемо п. Івана Кедрина, правда, не до всіх чортів, але до його „міжнародних сил“, що йому тоді напевно щось допоможуть. Так, як допомагають... сьогодні».

— У нашій статті ми зайняли становище, яке саме ми підтримали все те, що сказано у декларації УНДО, зате осудили ті ординарні вискоки автора брошури, які тут і там не адекватні. Пан Грабик робить саме

з отого становища до німців осередок справи: так, начебто воно щонебудь змінювало справу, що українці вимагають у Польщі того, що їм належить, а чого не дістають! Справа репрезентації українства тут абсолютно ніпричм: коли річ іде про такого „партнера“ і контрагента, як п. Грабик і його одностуді, то з цього боку відразу і згори резигнуємо з представницького мандату.

Щодо оцінки битви під Варшавою у 1920 р., то дозволимо собі пригадати п. Грабикові, що той український журналіст, супроти якого він приймає тепер бессервісерсько-менторський тон, до походу на Київ у 1920. ставився позитивно вже тоді, коли він, пан Клявдіюш Грабик, був що трабантом ендецької політичної думки, яка п'янувала Йосифа Пласудського мало не найпоганішим зрадником — саме за той похід, за варшавський договір і за війну з Росією.

Щодо „відсилання“ українців то — очевидно — п. Грабик належить до тих, яким дуже прикро, що не можуть всіх українців „відіслати“ не тільки з їх претенсіями, але і фізично, з їх ногами та головою на якийсь Мадагаскар. Але колиб так два покоління тому „вислаан“ були українців з Галичини, то й сам п. Грабик був би прийшов на світ на тому Мадагаскарі...

25 НІМЕЦЬКИХ МІЛІОНІВ ДЛЯ УКРАЇНЦІВ.

Ми вже мали кілька разів нагоду вказати, що один з Ікацівських писак захований за псевдонімом чи криптонімом „Сар“, стовідсотковий ігнорант в українських справах, що не вагається перекинувати історичні факти та послуговуватися клеветами, щоб тільки оплювати провідників українського народу, зdiskредитувати їх в очах українського і польського громадянства. Ось тепер у своїй статті в „І. К. Ц.“ (ч. 227 з 18-го серпня ц. р.) п. н. „Міліони і надхнення з заграниччя... Джерела „оживлення“ українського руху в Галичині“ він пише про згадану статтю „Діла“:

„Далі автор статті в дуже нервовий спосіб заперечує, будьтоби українська преса й українська публіцистика брала якусь пайку з півтора-міліонного фонду, що його призначило німецьке бюро пропаганди для польського терену. Твердить, що єдиним мотивом співпраці з німцями є для тієї публіцистики й преси український національний інтерес. Вкінці намагається доказати, що нема української залежності від Німеччини, не вважаючи на зичливість українців супроти Берліна“.

Це більш-менш правильно передані думки з нашої статті. А тепер висновки п. Сара з цих думок:

„Ці твердження офіційного органу „УНДО („Діло“) ніколи офіційним органом УНДО не було і не є! — прим. Ред.) — це документ, що вдарає в очі. Вони вказують ясно, звідки український рух черпає свою життєвість. Політика українських сепаратистів не вважаючи на всі заперечення „Діла“ і цілої української преси, є зняряддям німецької політики“.

Читач збаламучений. Він не розуміє цих висновків, прочитавши передтим наведені думки статті „Діла“, але в ньому залишається вражіння, що це-ж само „Діло“ писало про те, що українська політика має якісь звязки з німецькою. А щоб це вражіння було ще сильніше, то п. Сар твердить категорично:

„Не допоможе боевому українству заперечувати, що черпає моральну й матеріальну підтримку від німців. Говорять про це факти, в останньому хочби призначення „вождом“ 6. ген. Зелінського і призначення українцям 25 міліонів золотих на роботу“.

Важко заперечити, що це власне тільки спеціальною маркою пальної зброї послугувалися й послуговуються боевики ОУН, важко заперечити, що то в Берліні діють різні центральні українського руху, а в Данцігу є українська експозитура, що її видаєгували „стоталізовані“ еміграційні осередки до праці в Польщі.

„одну річню треба признати „Ділові“, а саме, що не користає з півтора-міліонного берлінського фонду, бо цей фонд на українські цілі грубо більший (власне тих 25 міліонів).“

„Стаття „Діла“ повинна врешті відкрити очі всім тим чинникам у Польщі, що в українській справі мали ще якусь злуду“.

Отже п. Сарові не допоможуть ніякі заперечування, бо в його інтересі є, щоб було так, як він каже. Йому треба конче, щоб українські публіцисти чи українська преса взяла від німців

Що писало „Діло“ 50 років тому.

Середа, 22 (10) серпня 1888.

„ВСЕНАРОДНЕ ДОМАГАННЯ“.

У передовій статті п. н. „Сліва до наших конституційних репрезентантів“ „Діло“ писало:

„В теперішній порі, коли кінчиться вакаційний відпочинок і вже за пару тижнів почнуться засідання краєвих сеймів, відбуваються в інших краях Австрії поважно реляційні сеймики, які улажують сеймові та парламентарні послы. Особливо чесні та німецькі послы обідають пильно свої округи і стають перед виборцями не тільки в одному, але часто в більш місцях, намагаючись зійти з лкнайширшою публікою і розкрити перед нею свої гадки про теперішнє політичне положення“.

Масмо всяке прадо дивуватися нашим русиним послам, особливо сеймовим, які не мають прилики соромитися за свою діяльність, а все-ж вже від кількох літ не можуть зясу зібратися, щоб стати перед своїми виборцями.

Тому ми йдучи за численними голосами, які доходить до нас від довшого часу зпоміж руського загалу, пригадуємо нині нашим конституційним репрезентантам той їх безперечно многоважний обов'язок і маско повну надію, що вони якнайшвидше здійснять це справедливе, всенародне домагання“.

ПОХОРОН О. ГРИГОРІЯ ШАШКЕВИЧА.

У короткому заїті з похорону о. Григорія Шашкевича в якому зазначено, що попри численну участь духовенства (120 священників) не було на ньому багато людей, читасмо: „Проповідь в церкві вигосноса крил. Літинський. З неї віля дуже великий холод. Проповідник не вичисля ні одної заслуги покійника для руського народу і руської церкви. В чому шукати причини, важко догадатися. А чейже пок. Григорій грав видну роль в нашому краю“.

СКРІПЛЕННЯ МИРА.

Льондон, 22. серпня. „Таймс“ доказує, що зїзд Кріп'єго (італійський міністр закордонних справ) з кн. Бісмарком є доказом скріплення союзу держав середньої Європи і цим самим скріплення мира.

25 міліонів і він твердить, що так справді є. Але — як це роблять зичайно клеветники — твердить загальниково, не каже хто і де, тільки „25 міліонів на українські цілі“. І досить. Щоб, якби що до чого, можна було викрутитися або щоб узагалі ніхто не міг потягнути за те п. Сара до судової відповідальности. І все те зроблене на те, щоб з одного боку посіяти неспокій та взаємні підозріння серед українського громадянства, а з другого нахилити нагілку на українців. Давні випробувані методи. Очевидно: декому дуже тяжко повірити, що хтось може формулювати своє становище до чужого народу без інспірації дзвінкими аргументами!

ПРО АВТОНОМІЮ НЕМА МОВИ!

Книжка пана Зенона Пеленського викликала відгомін також і в „Газеті Польській“ (ч. 225 з 18-го серпня ц. р.). Пише про неї п. С. М. у статті п. н. „Про політику УНДО“. П. С. М. уважає згадану книжку позитивним явищем вже хочби тому, що вона перериває „клявузю мовчанки“ українців у польській мові, а це „яке є прояв доброї волі і бодай словного наближення до польського громадянства“. Але автор статті гадає, що п. Пеленському не вдалося успішно відперти всі польські закиди на адресу УНДО за його автономічну декларацію. Бо що торкається, наприклад, твердження, що декларація УНДО не була під впливом акції Гензляна, то сам п. Пеленський — пише п. С. М. — заявляє, що хвилина, в якій проголошено декларацію, була догідна для українців.

„Хвилина справді була догідна для українців“... Так, в цьому — якщо йде про інтереси українського сепаратизму — ані на хвилину не сумніваємося. Але УНДО-ві, якого політики п. Пеленський є мабуть уповноваженим висловником, залежить чейже — автор це нераз повторює — на сильній Польщі. Польща не може бути — пише п. Пеленський „малою або слабою державою“, бо „що-ж українцям... зі слабой Польщі, що в додатку лежить між гітарієвським молотом та большевницьким ковалом“. Погодити це, вже не тільки з погляду держави, але навіть польського націоналізму, стовідсотково слушне становище з тенором декларації, виданої у хвилині „справді для українців догідній“, — це видається нам загадкою, якої ми не чуємося всмі розв'язати. Бо з державного погляду декларація УНДО, проголошена в травні — не могла в ніякій мірі причинитися до будови сили Польщі. Могла Г тільки — віримо, що проти інтенцій авторів — послабловати“.

Вкінці автор займає становище до самого постуляту автономії. Польща — каже він — хоча відноситься позитивно до ідеї незалежності України поза своїми межами, то не може апробувати постуляту автономії у себе, бо це доводило би до державного дуалізму, отже підважу-

ваго би одноцілість польської держави. Але відкинення цього постулату — на думку п. С. М. — не свідчить про негативне відношення Польщі до тих українських вимог, що містяться в рамках одноцілість держави. А тому, що п. Пеленський присвячує тим постулатам річеві зав-

ваги, автор статті гадає, що на цій площині є великі вигляди на співпрацю та нормалізацію польсько-українських взаємин.

У теорії — так, але як ця „співпраця“ виглядає у практиці, про це каже більш 3-літній досвід „нормалізаційного“ періоду.

План розв'язки конфлікту в Чехословаччині.

„Дейлі Експрес“ пише, що лорд Рансімен зібрав уже матеріал, щоби скласти план розв'язки конфлікту між чехословацьким урядом і судетськими німцями. Такий план висунуть тоді, якщо розіб'ються безпосередні розмови між обома сторонами. Деякі англійські щоденники пишуть про можливу стрічу лорда Рансімена з канц. Гітлером. „Нью Кроніка“ підкреслює, що хоч міністерство пропаганди в Берліні заперечило вістки, будьтоби канц. Гітлер запросив лорда Рансімена, проте лорд Рансімен у розмові з представниками судетських німців висловив бажання особистої стрічі з канцлером. Це бажання подано до відома Берліна. Канц. Гітлер теж бажає такої розмови з лордом Рансіменом, якщо ініціатива вийде від британського державного мужа.

В середу 17. ч. м. през. Бенеш прийняв прем. Годжу. Пополудні лорд Рансімен склав візиту прем. Годжі. Опісля през. Годжа пішов на третє зчерги засідання членів уряду з делегатами судето-німецької партії.

ГОСТРА ЗАЯВА ПРЕДСТАВНИКА СУДЕТСЬКИХ НІМЦІВ.

На цьому засіданні виступив пос. Кундт довшу промову схарактеризувавши хід переговорів з урядом та представниками коаліції. Покинувшись на заяву прем. Годжі щодо його доброї волі, заявив теж добру волю судетських німців.

Зчерги пос. Кундт критикував проект національного статуту тому, що статут не вводить в життя засади рівноправно-

сти поодиноких національних груп. Згаданий статут не відбігає від дотеперішніх поглядів і засад уряду та зовсім не зближається до підставових домагань судетських німців. Пос. Кундт виступив рішуче проти трактування судетських німців як меншини, якій уряд задумує за гарантувати лише правну опіку.

Німці домагаються такої перебудови держави, в якій не будуть ніякою меншиною, але матимуть рівні політичні права в державі. Доцільний національний статут буде лише такий, що забезпечить поодиноким народам у межах їх території правдиве самоврядування. Те, що пропонує уряд, є пародією самоврядування. Д-р Кундт заявив, що переговори продовжуватиме тільки тоді, якщо чеський уряд визнає добру волю не тільки шляхом заяв при столі нарад, але також встановити чеської преси, чеських товариств та різноманітних політичних організацій.

ЧИ ДІЙДЕ ДО МІЖНАРОДНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ У СПРАВІ ЧЕХОСЛОВАЧЧИНИ?

Французька преса пише, що якщо місія лорда Рансімена у Празі не вдасться, прем. Чемберлен скличе міжнародну конференцію, щоб рятувати мир в Європі. Канц. Гітлер не має нічого проти такої концепції під умовиною, що в цій конференції не братимуть участі Світі і Чехословаччина.

Зріст впливів комуністів у Барселоні.

КОНФЛІКТ МІЖ КАТАЛЬОНЦЯМИ ТА ЧЕРВОНИМ УРЯДОМ ЕСПАНІЇ.

Урядова криза в Барселоні виявила глибокий конфлікт, що існує від довгого часу в еспанським уряді. З уряду уступило двох міністрів Айхваде, представник республіканської катальонської партії та Ірухо, представник поміркованих басків. Їх місце заняли комуністи Хосе Моа Рехас і Томас Більбао. Оцінка й аналіз цієї урядової кризи дуже важка, бо в Барселоні дуже гостра пресова цензура. Французька преса пише, що криза тривала довше ніж її офіційно проголосили в Барселоні, бо ще від неї. Причиною димісії згаданих міністрів були декрети, що ввели мілітаризацію робітників у воєнному промислі та загострили політичний терор, обмежили автономні права Каталонії. Тому на знак протесту уступив мін. Айхваде, якого підтримував представник басків.

По останній реконструкції уряд Нехріна пішов ще далі в ліву й зовсім сперся на соціалістів, комуністів та анархістично-синдикалістичних профсоюзів. Заступником Нехріна буде міністр закордонних справ Альварес дель Вайо, великий прихильник Світів. Це доказ, що більшовицький вплив в червоній Еспанії далі зростає.

НОВІ БОЇ В ЕСПАНІЇ.

Комунікат гоговної квартири подає зі Саламанки, що нац. війська перевели на відтинку Се-

гу (фронт Ебро) на широкі розміри загрозу операцію. Ворог зазнав невдачі і стратив при тому багато полонених та воєнного матеріалу. Нац. війська знищили 4 повзи та поховали 270 ворожих трупів. Також і на полудневій відтинку фронту Ебро нац. війська пішли вперед та зайняли кілька становищ. На цьому відтинку знищили 2 повзи совітського походження. На фронті Естрамадурі відбили ворожі наступи на відтинку Кавеса дель Буе. Нац. летуни бомбардували військові об'єкти та залізничні двірці в Сегорбе, Тарагоні, Камбріліс, та пристані в Гандії, Росас і Валенсії.

КОМУНІКАТ ЧЕРВОНИХ.

Комунікат червоних подає, що на полудневий схід від Гандесси на фронті Ебро відбили наступ повстанців. В Мадриді, в університетським місті червоним удалося викликати вибухи мін, що спричинило сильні страти повстанців. Ворожі частини, які перейшли були ріку Цухар, мусіли відступити на другий беріг ріки.

РОЗБИТІ ДВІ БРИГАДИ.

Багато мешканців теренів зайнятих ще червоними, перейшло на національний бік та оповіли, що міжнародна бригада „лісоді“, яку вважали найкращою частиною червоних, зовсім розбита. Також сильно розбита інша міжнародна бригада „шампесен“ і її мусіли ареорганізувати.

Нове загострення відносин між Фінляндією та СРСР.

Протест у Москві.

Недалеко Іноені совітська прикордонна сторожа захопила човна двох фінляндських рибаків, які ловили рибу на територіальних водах Фінляндії. Совітські воєнки змусили рибаків крісами прив'язати свої човни до совітських

куртів і швидко відплили в напрямі Ленінграду. У зв'язку з новим інцидентом фінляндське міністерство закордонних справ доручило своєму послові в Москві скласти протестаційну ноту з домаганням негайного звільнення рибаків.

Швидка розбудова німецької флоту.

Шеф штабу німецької моринарки Гузе заявив у Кільні, що доки у Штеттині, замкнені по версайським трактаті, будуть в найкоротшому часі урухомлені. Віцеадмірал Гузе заявив, що Німеччина буде тепер два панцирники містоти 35.000 тон; кінчить будувати панцирники „Шарн-

горст“ і „Гнайзенау“, містоти 26.000 тон. Крім того залучено до флоту 16 торпедовців по 1625 тон і 50 підводних човнів містоти 250—700 тон. Уряд планує будову 31 нових воєнних кораблів, два панцирники по 19.250 тон, 6 важких кружляків і 30 моторових торпедових суден.

Наступ на Ганкав почався.

Японці почали новий наступ у провінції Шансі, щоб ударити на Ганкав зпівночі.

ПОШЕСТЬ ХОЛЕРИ ДЕСЯТКУЄ ВІЙСЬКО.

Страшна пошесть холери, що прибрив шораз то більші розміри, може довести до перервання воєнної акції над рікою Янг-тсе-Зі-Ю-Кіан, що є операційною базою японських військ проти Ганкав, надійшли вістки, що японській армії заведужало 5.000 нових японських шпиталів лежить тепер 20.000 во-

ЯПОНСЬКА АМБАСАДА ВІЯСНЮЄ ПОБУТ ЯПОНСЬКИХ ДИПЛОМАТІВ У ТУРЕЧЧИНІ.

Анатолійська агенція подає, що представник японської амбасди в Анкарі повідомив турецьке міністерство закордонних справ, що побут японських дипломатів у Стамбулі має наскрізь приватний характер та не має ні політичних, ні господарських цілей.

Таким чином той комунікат подав відповідь на турецьку ноту до японської амбасди. Як відомо, в турецькій пресі появилася вістка, що буцімто на конференції японських дипломатів радили над засобами скріплення японської протикомуністичної пропаганди в близько держав та на близькому Сході.

ПОХОРОНИ О. ГЛІНКИ.

Похорони о. Глінки відбудуться в неділю 21. ч. м. пополудні в Ружомберку, де жив і працював словацький політик. Його поховать по кищо на місцевому цвинтарі.

Високо-успішний розвиток вкладів ощадності в Комунальних Касах Ощадності.

Місяць липень приніс Комунальним Касам Ощадності в Галичині новий дозвіл повного розвитку.

Прибуло 2.112 нових вкладчиків які збільшили їхнє число до 572.584. Через це збільшився 15 громадян Галичини є адміністративні книжечки К.К.О. Ощадності вклади в 98 Комунальних Касах цієї ділянки і Центросполученні Малопольської Ощадності зросли в місяці липні на 4.297.500 зл. і досягнули суму 251 мільйонів 919 тисяч 725 злотих.

Пораховані в дні 30. червня ч. р. відсотки за рік дають около 5 мільйонів злотих, які в липні і серпні допишуть до диспозиції вкладників цих Кас.

НОВИНКИ.

З огляду на те, що в п'ятницю 19. ч. м. СВЯТО ПРЕОБРАЖЕННЯ ГОСПОДНЬОГО — НИНІШНЄ ЧИСЛО „ДІЛО“ ПОВІЙДЬЄТЬСЯ У ЗБІЛЬШЕНОМУ ОБЕМІ 12 СТОРІНОК. — ЗАВТРА „ДІЛО“ НЕ ПОЯВИТЬСЯ — ПІСЛЯЗАВТРА ВИЙДЕ „ДІЛО“ ЗНОВУ ОБЕМ 12-ТИ СТОРІНОК.

— Затверджені владою КУРСИ КОСМЕТИКИ Стефанії Гаврисевич під проводом докторки інж. хемії, Львів, Коперника 42. А. тел. 275-18. Початок викладів 10. вересня ч. р. Проходи безплатно. Додаткові курси лічничого масажу тіла і руханки. 1937.

— Вже вийшов і продається великий парадний ілюстрований Календар „Просвіта“ на 1938 рік. На зміст Календаря складяться статті, оповідання, вірші, спогади на просвітницькі, історичні та суспільно-громадські теми, а також величезно багатий інформаційний та практичний відділ, господарські, правничі та інші розділи. Зокрема приносить Календар докладні відомості й репортажі з дотеперішніх головних світових святкування та вказівки на далішні світові свята. Цінною ділянкою в Календарі є багатий статистичний матеріал, м. ін., про наші міста, їхню неграмотності, тощо. Календар багато ілюстрований, з мистецькою обгорткою у чотирьох варіантах арт. С. Гордицького. Український мистецтвець при купівлі календарів цього року має право передовсім про Календар „Просвіта“, ніж більше, що цікавий він для кожного бо містить українці і при своїм величезному об'ємі 240 сторінок коштує тільки 1.20 злот. Всі Читачі, Купувачі, Мужі Довіри та інші свідомі люди мають ширити цей Календар. Умови козпартії та як попереднього року. Заповніть свою адресу: „Просвіта“, Львів, Ринок 18. 1937

Присилайте передплату.

— Порядок Богослужень в церкві Преображення св. Спаса у Львові на празничний день 19. VIII. 1938. Читані Служби Божі в год. 5.30. 7.30, 9 і 12-тій раню. І. Співана Служба Божа в год. 7.30 раню. Соборна Співана Служба Божа в год. 10. раню; по Сл. Божій в год. 16. Вечірня в год. 16.

— Українська Порада Матерей при вул. Халорівського ч. 15 отворена щодня, крім неділі і свят, від год. 10—11. 1699

— Ревізії й арештування. У зв'язку з розкриттям відомостей О. У. Н. в збірницькому повіті дня 24. липня поліція переводить масові ревізії й арештування. В арештах у Зборові перебуває від трьох тижнів коло 20 хлопців наочно чекаючи розправ. Судова влада не дозволяє передавати арештованим біла чи харчів, а староство не дозволяє на ніякі імпрези.

— Припинили діяльність Кружка Р. Ш. в Сяноці. Управа Кружка Рідної Школи в Сяноці отримала письмо від львівського воевідства, яке заборонило вести діяльність покликуючись на ст. 16 розпорядку президента про кордонні зв'язки. Від рішення воевідства управа Кружка внесла відклик.

— Перед розпратою проти 6-ох священників. Прокуратор окружного суду у Стрию притягнув до відповідальності о. декана Базилевича з Книжолук, о. Бордуна з Турі Великої, о. Гаврилюка з Мізуня, о. Михайлова з Велдіжа, о. Руденського з Рахнін і о. Чорнегу з Долини за провини зі ст. 287 к. к., мовляв, вони „фальшивали“ метрики, бо писали закінчення прізвищ на — „ий“ та „ич“.

— Виселяють зі Стрийщини. Повітове староство у Стрию письмом з 13. ч. м. виселило зі стрийського повіту Володимира Дармохвала, дистриктора С. К. у Стрию, Нестора Угеру, співзасідника фірми „Тем“ і Микиту Опрішка з Гробиця. Всі три мають покинути прикордонний пояс до 5 днів.

— Зливні дощі з хмаролами лютували в останніх днях над Косівщиною і спричинили великі шкоди на полях і в садах та знищили часті дороги. Комунікація на шляхах Жабе—Ільця—Зелене і Жабе—Буковець перервана. На дорозі Жабе—Саупейка і Жабе—Ільця вода замулила багато небезпечних провалів.

— Перед новою розпратою проти Добошинського. Окружний суд у Львові пересунув розправу проти Добошинського з 29. ч. м. на 19. жовтня ч. р. на прохання адво. Стипулковського, який перебуває за кордоном. Один з адвокатів м-р Мадейко зголосив внесок, щоби трибунал допустив доказ із 12-ох присяглих суддів, які 15. жовтня ч. р. видали свій вердикт на захист Добошинського.

— Краєва хроніка. На гостинці під Станиславом автобус ПКП, що курсує між Станиславом і Богородчанами, наїхав на 5-тилітнього хлопця Івана Григорчука, який згинув на місці.

— Дощі, що падали від кількох днів, зробили великі шкоди в косівському повіті в полі, садах та на дорогах. Води знесли два мости та поперервали дороги. — В часі робіт при будові „Дому Людового“ в Шуровичах, радецького повіту, натрапили під підлогою дому, в якому містилася колись за австрійських часів, станиця жандармерії, людський кістяк, який — як оцінюють лікарі — лежав там яких 35 літ.

— Буря зі зливним дощем перейшла вчора над Моравською Остравою і Тешинським Шлеском. На передмістях Острави вода затопила багато крамниць і виможливила комунікацію. Громи ушкодили в кількох місцях електричні проводи і позбавили багато громад електричного світла. Радіостанція в Моравській Остраві стримала на пів години надачу авдіцій. Вода в Острі й Остравиці піднялася на два метри. Село Башка майже ціле під водою. Шкоди дуже великі.

— Приїзд 70 єспанських учителів до Москви. До Москви приїхала з червоної Єспанії група 70 єспанських учителів і педагогів на курс пропаганди. По закінченні курсів єспанські учителі виїдуть до південної Америки як кваліфіковані агітатори Комінтерну.

— Прогулянка маляйського султана до Берліна. Для 31. ч. м. виїде до Німеччини султан Джогору, маляйської держави, що є під протекторатом Б. Британії. Чи султан відвідає Лондон, токищо не відомо. Султан Джогору відіде з Німеччини до Злучених Держав.

— Найбільші склади муніції загрожені пожегою. В околиці Лонспрінг у стеїті Тексас вибухла велика пожежа ліса, що загрожує одному з найбільших американських військових складів муніції. В цих складах знаходиться кілька тисяч тонн вибухових матеріалів. Тому

влада змобілізувала негайно кілька баталіонів народної гвардії, що приступили негайно до рятункової акції. Положення вже було безнадійне, бо хвиля вогню була віддалена ледви один кілометр від перших будинків складу муніції. Майже в останній хвилині вітер змінив свій напрям так, що є слаба ще надія опанувати положення.

— Самоходова катастрофа голяндського посла. В дорозі з Берліна до Голландії самохід голяндського посла в Берліні ван Рапарда дістався під товарний поїзд при переїзді залізничного шляху між Мінден і Бікебург. Самохід зовсім розторожений. Шофер виїшов здоровий з цієї катастрофи, а важко ранений посол помер у шпиталі в Булебургу не віданскавши притомності.

— 20.000 доларів за напад на католицьку Церкву. Одно з біблійних товариств заангажувало з відчитом прелегента, який перед мікрофоном міської радіостанції у Філадельфії гостро напав на католицьку Церкву. Негайно по відчиті один зі священників зложив протест проти тенденції відчиту. Опісля справа опинилася в суді. Суд станув на становищі, що вини поносить біблійне товариство, що заангажувало та інспірувало прелегента. Суд засудив біблійне товариство на відшкодування в сумі 20.000 доларів на цілі католицької Церкви. Слід згадати, що прелегентом був суддя. Присуд викликав у цілій Філадельфії величезне враження.

— Згорів польський літак в Букарешті. В четвер ранком на летунському майдані в Букарешті згорів літак „Льоту“, що мав вистартувати до Варшави. Апарат загорівся від мотору. Подорожні встигли вчас вийти з літака, тільки багажу не вдалося вже врятувати. До Варшави вистартував запасовий літак.

— Велитенська акція комуністів в Америці. На засіданні слідчої комісії палати послів представник національних товариств, що поборюють акцію комуністів, пропонує 9 великих деревляних таблиць, на яких списано цілу агітаційну літературу комуністів у Злучених Державах. Комуністи видають у Злучених Державах 608 часописів і мають 640 організацій, зорганізованих під такими невинними назвами як „Оборони миру“ і т. д. Комуністи ведуть найбільшу акцію між робітниками і молоддю, викликають страйки і т. д. Представник протикомуністичної ліги пропонує документи, що понад 2.000 молодих комуністів виїхало до Єспанії як добровольці.

— Протигазові маски, що не дають охорони. „Дейлі Експрес“ оголошує висліди спроб з надержливістю газових масок, що їх британський уряд магазинує для цивільного населення. Комітет фахівців з членів парламенту і журналістів перевів у газовій коморі досвіди з газами, що їх уживали під час світової війни. Виявилось, що маски, призначені для цивільного населення, не дають відповідної охорони. По кількох хвилинах члени комітету мусіли покинути комору, при чому одна особа важко занедужала.

— Процес проти двох совітських старшин. Воєнний трибунал у Ленінграді розглядав справу двох старшин інтендантури червоної армії. Данилова і Кудика за саботаж у засоблюванні харчових відділів військової ленінградської округи. Трибунал засудив Кудика на 10 років, Данилова на 5 років в'язниці.

— Облава на торговців чужих валют. Поліція в Чернівцях уладила облаву на торговців чужих валют, арештувала 24 особи і skonфіскувала більшу кількість чужих валют. Поліція отримала три вулиці, на яких сходяться спекулянти „чорної біржі“ і перевела особисту ревізію в усіх прохожих.

— Спеціальні комуністичні школи для жінок. Орган словаських комуністів „Словенске Звєсті“ повідомляє, що заходом комуністичної партії отворять 5. вересня ч. р. спеціальні комуністичні школи для жінок. У Тісовці буде така школа для словаських жінок, у Кежмарку для німецьких жінок.

— Найбільший давін на світі. В місцевості Турнен у Бельгії кардинал Ван Рой посвятив чотири тисячі доларів, з яких найбільший важить чотири тисячі літограмів.

— Запір. Вже отарі майстри літварської науки проповідували з призначенням прирідний гірній вогні „Францішка Йосифа“ примету найбільшого довіри як засіб на прочищення кишок.

В кожну читальню, в кожну кооперативу й іншу установу та взагалі в кожну свідому хату ювілейні образи „Просвіти“!

3 нагоди

950-літніх роковин хрещення Руси-України

читайте повість

Юліяна Опільського

„ІДОЛИ ПАДУТЬ“

що зображує незвичайно живо цю перелому подію, виводить могутню постать Володимира Великого, замальовує бої та дипломатичні заходи великого князя.

Накладом Видавничої Спілки „Діло“.
2 томи. — Ціна 4 зол.

Дістанете у всіх книгарнях.

Спорт.

УКРАЇНА — ПОГОНЬ І Б.

В надію 21. ч. в отарі репрезентативна дружина України до важких змагань за мистецтво Окружної Ліги. Навчена минулорічними досвідами не може дружина чорно-червоних атлетів зникнути під час змагань, бо відтак виявляється, що кожний отарений пункт їде на вагу золота. Діві мада наша дружина зможе здобути мистецтво О. Л. і діві воно їй майже в останній хвилині стікало в руці. Виявляється, що стратив на початку останніх гор пункти, рішали при кілці про улаштування табелі. Тому всі змагання України повинні про це ввесь час пам'ятати і виявляти під час гор найбільше завзяття, запалу та воли перемогти. Особливо цього року, в теперішніх умовах змагань України повинні пам'ятати, що найважливіше відповіддю на всі відомі заці — буде здобуття мистецтва О. Л.

Перша мистецька стріла відбудеться на гриші Черних в год. 11. передпозднем. В год. 9. раню грає Україна II — Погонь II за мистецтво А. являється.

ЗОРЯ — СТШЕЛЕЦ (ПЕРЕМИШЛЯНИ).

Варішні треті змагання обох дружин відбудуться в надію 21. ч. м. змагання у Винниках. Докладніші дані про час і місце стріли подамо в торговій часі.

НОВИЙ СТАРТ НАКОЛЕСНИКІВ УКРАЇНИ.

В надію відбудеться у Львові наколесницький біг Опішляна за маршрутну чашу на відстань 100 і 60 км. В бізі на 100 км. для ліценційованих беруть з України участь: Бабій, який уже видумав по підтарамістичній відпочинку, Степанчик, Бупня, Фадма, Лата, Палчад, перший виступи у „ліценції“, та вперше цього року Колтунський.

В бізі на 60 км. (для власників перегонових карт) беруть участь такі наколесники: Бюерський, Левковець, Рудницький, Колтур, Гашич, Колтунський II, Должанський, Яким і Коробель.

Старт у год. 7. раню коло Овнилова.

КАЮКОВІ ЗМАГАННЯ.

Комунікат Ради К. Л. К.

Для 21. серпня ч. р. Філія К. Л. К. у Стрию організує на припорушення Ради КЛК каюкові змагання на трасі Розвалів — Залічці. Траса довга на 28 км.

Старт 21. 8. в год. 11. білі моста в Розвалів. Мета під мостом в Залічці. Змагання відбудуться в категорії двоособових каюків без корми. Любування тергів старту відбудеться на місці, перед змаганнями. На трасі нема малюї тили, але інших перешкод (крім мілини), що могли би ушкодити каюки.

До Розвалів вигідний доїзд залізницею зі Львова і зі Стрия. Відвід зі Львова до станції Микозаль-Дроговище в год. 6.40, 7.15, приїзд до Микозаль в год. 8.15. Станції до Дністра 10 хвилин ходу, на міст в Розвалів 20 хв. Поворот із Микозаль в год. 13.38 і 19.50 в напрямі на Львів, на Стрий в год. 16.04 і 19.49.

Від місця мети (міст у Залічці) 7 км. до Ходорова. Відвід в Ходорова до Львова в год. 20.20.

У змаганнях беруть участь змагання Соколя, Орлів і К. Л. К. тому той боротьба за перше місце заповідається дуже сенсативно. Імени першуня борються Філія К. Л. К. Львів, що на останніх нахвилю змаганнях, у складі Рибалек-Славинський здобула першості та за існування Українського Спортивного Союзу.

Б. Назар, прес. реф.

Листування Редакції.

ЛІТЕРАТУРНИЙ РЕФЕРЕНТ „ДІЛА“ перебуває на відпустці і вернеться у вересні ч. р. Тому всі справи які торкаються фелістонів у „Ділі“, раніш надіслані рукописи повістей до Бібліотеки „Діла“, коректорських змін у видрукованих белетристичних творах, вшиті всі листи, адресовані на імя літературного референта „Діла“, — мусять підходити до вересня ч. р. Ш авторів просимо не хвилюватися: номіна працююча людина має право на короткий літній відпочинок.

